

ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України

Історія

Нюрнберзький процес через призму десятиліть...

СТОР. 4—5

Благоустрій

Посади свою квітку

СТОР. 9

Акція

«Панночка» у хороводі друзів

СТОР. 11

№ 86 (5086) СУБОТА, 14 ТРАВНЯ 2011 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Глава парламенту їде до Північної Пальміри

Голова Верховної Ради України Володимир Литвин 15—16 травня відвідає з робочим візитом Санкт-Петербург (Росія). **Про це «Голосу України» повідомила прес-служба парламенту.**

Під час візиту Володимир Литвин візьме участь у тридцять шостому пленарному засіданні Міжпарламентської Асамблеї держав—учасниць СНД, виступить із доповіддю на Міжнародній науковій конференції, присвяченій 65-й річниці Нюрнберзького процесу, та з доповіддю щодо заходів, присвячених 150-річчю перенесення праху Т.Г. Шевченка із Санкт-Петербурга до Канева, а також візьме участь у мітингу-реквіємі та поминальній службі на Смоленському кладовищі з нагоди 150-річчя від дня перепоховання Т.Г. Шевченка та у вечорі пам'яті в Таврійському палаці.

Програмою візиту також передбачено зустрічі Голови Верховної Ради з Головою Ради Федерації Федеральних Зборів Російської Федерації Сергієм Мироновим, з Головою Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації Борисом Гризловим, з Головою Ради Республіки Національних зборів Республіки Білорусь Анатолієм Рубіновим, з Головою Парламенту Республіки Молдова Маріаном Лупу, з Головою Мажилісу Парламенту Казахстану Уралом Мухамеджановим.

Події у Львові: відповіді міністра породили нові запитання

Парламентська хроніка

Ранкове засідання 13 травня

Учорашня година запитань до уряду була присвячена подіям 9 Травня у місті Львові. Перш ніж перейти до відповідей на запитання, міністр внутрішніх справ Анатолій Могильов запропонував народним депутатам переглянути міліцейську відеоверсію подій на львівських вулицях. Після того, як згас екран, міністр запропонував парламентаріям ухвалити такий закон, який дозволяв би міліції застосовувати жорсткіші методи до правопорушників. Що стосується власне підсумків подій у Львові, то, за словами А. Могильова, ще задовго до 9 Травня з'явилося чимало інформації про можливі провокації. Відтак правоохоронні органи запропонували, а місцева влада Львова підтримала подання до адміністративного суду стосовно заборони 9 Травня всіх масових заходів, окрім офіційних. СТОР. 2

Завтра — Міжнародний день сім'ї

Кого намагаються «ліпити» з наших дітей?



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Теорія гендеру та помірного споживання алкоголю, права дітей та інші «дисципліни», які вже протягом кількох років читають на уроках «Основи здоров'я» і позакласних тренінгах, не до душі батькам, котрі входять в організацію «Всеукраїнський батьківський комітет». Учасники всеукраїнського батьківського форуму, який уперше було проведено в Києві, гостро розкритикували нововведення: мовляв, вони суперечать моральним основам українського суспільства й уже «вилізли боком» країнам, де були запроваджені. Там намітився сплеск молодіжної злочинності, в рази збільшилася кількість людей із нетрадиційною сексуальною орієнтацією, почастішали випадки абортів у неповнолітніх і зросло число самогубств серед підлітків. Чи така страшна проблема, як її малюють, розбирався «Голос України».

На знімку: родина Фейзуллаєвих — Ісмаїл, Тетяна й донька Ксенія.

СТОР. 9

ПОДІЇ

Інвестиційний клімат в Україні останнім часом погіршився

Про це заявив директор представництва Європейського банку реконструкції та розвитку в Україні Андре Куусвек **в інтерв'ю газеті «День».** А. Куусвек послався при цьому на інформацію, що її отримують неофіційно від клієнтів ЄБРР, які стверджують, що на місцях чиниться тиск на бізнес через різні інспекції — санітарні, податкові, екологічні тощо. «Зрозуміло, що без підтримки МВФ уряду важко впоратися з бюджетною ситуацією. Виходячи з рекомендацій фонду, він намагається збільшити дохідну частину бюджету. Але багато які дії уряду, спрямовані на поліпшення бюджетної ситуації, погано впливають на бізнес», — наголосив представник ЄБРР. Зокрема, він нагадав про проблему невідшкодування урядом ПДВ. «Крім того, бізнес скаржиться й на практику фіскальних органів, які вимагають платити податок на прибуток наперед», — сказав А. Куусвек. Раніше Президент Віктор Янукович заявив, що нормативно-правова база захисту прав та інтересів інвесторів має бути переглянута.

«Енциклопедія» від антимонополістів

«Енциклопедію економічної конкуренції» видало обласне відділення Антимонопольного комітету за загальною редакцією його керівника, доктора наук з державного управління Віталія Олуйка. У довіднику можна знайти роз'яснення півтисячі економічно-правових термінів. У ній також розміщено статті про стан товарних ринків, тенденції розвитку конкурентного середовища. Довідковий матеріал має допомогти керівникам підприємств, представникам органів місцевого самоврядування дотримуватись правил чесної та відкритої конкуренції, **повідомляє наш власкор Ірина КОЗАК.**

Міка Ньютон вийшла у фінал Євробачення

У другому півфіналі Євробачення-2011, що завершився в німецькому Дюссельдорфі, представниця України вийшла до фіналу. Він відбудеться в ніч із суботи на неділю. За результатами жеребкування, Міка Ньютон виступить у фіналі під номером 23. Переможця конкурсу буде визначено після фінального шоу шляхом глядацького голосування у 43 країнах і голосування професійного журі.

КОРОТКО

■ Президент Віктор Янукович підписав закон про ратифікацію міжурядової угоди з Росією та Словаччиною про транспортування ядерних матеріалів між цими країнами через територію України, **повідомляє прес-служба глави держави.**

■ За перші 4 місяці 2011 року від підприємств оптової та роздрібної торгівлі в держбюджет України надійшло в 1,8 разу більше податків, ніж за такий само період торік **(«ЛігаБізнесІнформ»).**

■ За даними статистики, в березні цього року середня заробітна плата в Черкаській області становила 2011 гривень — на 520 гривень менше, ніж у середньому по країні, **повідомляє наш власкор Лідія ТИТАРЕНКО.**

■ На базі Львівського університету безпеки життєдіяльності замість чотирьох факультетів створили два інститути — пожежної безпеки, а також техногенної безпеки й цивільного захисту населення, **інформує наш власкор Богдан КУШНІР.**

Ірландія спростить візові вимоги для українців, які мають короткотермінову британську візу («Коммерсант»)

У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Підприємництвом дозволять займатися вдома

На розгляді в **Комітеті з питань правової політики** знаходиться законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо використання житла у підприємницькій діяльності)».

Зокрема, пропонується викласти частину першу статті 383 Цивільного кодексу України в такій редакції: «власник житлового будинку, квартири має право використовувати помешкання для власного проживання, проживання членів своєї сім'ї, інших осіб, для провадження підприємницької діяльності (крім промислового виробництва) та іншої не забороненої діяльності, за додержання умов, встановлених законодавством України».

Цей проект має на меті створити законодавчу базу для використання житлових приміщень для ведення підприємницької (крім промислового виробництва) та іншої не забороненої законом діяльності за додержання умов, встановлених законодавством (санітарно-гігієнічних, протипожежних тощо).

Дозвіл використовувати належні житлові приміщення для провадження підприємницької діяльності дозволить практичну реалізацію правомочностей власників житла вільно користуватися та розпоряджатися своїм майном; сприятиме зниженню корупції (оскільки у громадян не буде потреби проходити довготривалі процедури переведення житла із житлового до нежитлового фонду виключно з формальних причин, а ці довготривалі та складні процедури пов'язані з отриманням численних дозвільних документів та відповідними корупційними ризиками); а також спростить процедури ведення бізнесу та покращить умови для ведення малого бізнесу без оренди офісних чи складських приміщень. Адже сотні громадян опинялись у ситуації неможливості використання належної їм по праву власності житлової нерухомості, яка відповідає санітарно-гігієнічним та іншим необхідним вимогам, але саме через належність її до житлового фонду контролюючі органи відмовляли видати їм необхідні дозвільні документи. Проходження тривалих дозвільних процедур зміни призначення приміщення з житлового на нежитлове є джерелом корупції, шкодить розвитку підприємництва в Україні.

Олена БЕСПАЛЬСЬКА.

СКАНДАЛ

Ще один сільський голова попався

Прокуратура Полтавської області порушила кримінальну справу за ч. 3 ст. 365, ч. 2 ст. 366 КК України щодо сільського голови з Диканського району, якого звинувачують у зловживанні службовим становищем. Без рішення сесії сільської ради він видав завідомо неправдивий документ про передачу у приватну власність 10 громадянам — із земель запасу сільської ради — земельних ділянок загальною площею 10 га, вартість яких згідно з експертною грошовою оцінкою становить 216 тис. грн. Імовірно, що без хабара тут не обійшлося.

Як повідомила заступник начальника відділу прокуратури області Альвіна Адамець, кримінальну справу розслідує прокуратура Диканського району.

Цікаво, що місяць тому Київський районний суд Полтави за схожим звинуваченням уже засудив одного колишнього сільського голову. Його «світить» п'ять років позбавлення волі з конфіскацією половини належного майна за те, що отримав 50 тис. грн. хабара за обіцянку «вирішити питання про продаж приміщення сільського клубу, а також відчуження відповідної земельної ділянки».

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

Полтавська область.

Події у Львові: відповіді міністра породили нові запитання

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове засідання 13 травня

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Проте, незважаючи на це, за версією міністра, радикальні сили зібрали декілька тисяч осіб, які зривали з грудей ветеранів символіку, били автобуси, кидали димові шашки і каміння. «Всі ці протиправні дії були короткочасними і відразу ж припинялися правоохоронцями. Їхнім учасникам буде дана належна оцінка в межах порушених кримінальних справ», — пообіцяв він. При цьому А. Могильов зазначив, що «жоден ветеран фізично не постраждав, а стосовно моральних страждань, то це питання також буде розглянуто в межах порушених кримінальних справ».



☞ ФАКТ

Стосовно учасників подій у Львові наразі порушено п'ять кримінальних справ. У трьох кримінальних справах уже встановлено особи підозрюваних, причому одну з них оголошено в розшук. Крім того, складено сім адміністративних протоколів, три з яких за злісну непокору міліції та чотири — за хуліганство.

Відповідаючи на запитання, чи правдою є те, що представники «Русского единства» и «Родины» прибули до місця подій автобусами з львівськими номерами, А. Могильов заявив, що насправді в цих автобусах було близько 80 ветеранів з Львівщини та ще близько 40 осіб супроводу. А на уточнюючe запитання народного депутата Ярослава Кендзьора («НУ—НС») (про те, що наявне в його розпорядженні відео свідчить, що саме «беркут» охороняв автобуси з тими, хто привіз до Львова червоний прапор, щоб на порушення заборони суду після завершення офіційних заходів розгорнути його біля меморіалу), міністр лише відповів, що в Україні червоний прапор не заборонено та що ветерани мають право святкувати День Перемоги. При цьому А. Могильов, наголосивши, що представники ліворадикальних сил відмовилися від поїздки до Львова, додав: «міліцією на залізничному вокзалі було затримано п'ять осіб з посвідченнями «Свободи», в яких були прапори «Родины» и «Русского единства». Утім, міністр пообіцяв: остаточні висновки про події у Львові буде зроблено після того, як усі обставини вивчить створена за дорученням Президента робоча група. «Правову оцінку буде дано всім, кожному громадянину, яких би він кольорів не був», — запевнив А. Могильов.



Народний депутат Юрій Ключковський, міністр внутрішніх справ Анатолій Могильов.

Також учора Верховна Рада заслухала інформацію Генпрокуратури щодо обставин тримання під вартою колишнього міністра внутрішніх справ Юрія Луценка. Щоправда, чогось принципово нового у цій справі заступник Генпрокурора А. Пришко не повідомив. За його словами, після оголошення Ю. Луценком голодування «з 1 по 4 травня він самостійно і добровільно вживав поживну суміш та вітаміни», — сказав він та додав, що з 4 травня Ю. Луценко відмовився це робити, тож «це лише восьмий день голодування».

Заступник Генпрокурора повідомив, що було проведено лікарський комплексний огляд Юрія Луценка, за результатами якого зроблено висновок про його задовільний стан. Водночас заступник Генпрокурора зазначив: Ю. Луценко не бажає, щоб стан його здоров'я обговорювався у пресі. Та зробив з цього висновок, що крок Ю. Луценка також є «продуманим тиском на слідство з метою уникнення покарання».

Між розглядом цих двох резонансних справ Верховна Рада 263 голосами ухвалила проект постанови про основні напрями бюджетної політики на 2012 рік. Як зазначив голова Бюджетного комітету Валерій Баранов, цей проект відповідає вимогам Бюджетного кодексу та ґрунтується на прогнозних і програмних документах економічного та соціального розвитку України на 2012 рік. А міністр фінансів Федір Ярошенко ознайомив парламентаріїв з основними прогнозними макропоказниками на наступний бюджетний рік.

☞ ДОВІДКОВО

Держбюджет на 2012 рік розроблятиметься на основі таких прогнозних макропоказників:

— номінальний валовий внутрішній продукт очікується на рівні 1 475 млрд. грн.;

— реальний темп зростання ВВП — 106,5 відсотка;

— індекс споживчих цін — 107,9 відсотка;

— середньорічний курс гривні до долара США прогнозується на рівні 7,9—8 грн.;

— дефіцит бюджету планується на рівні 2,5 відсотка ВВП.

Сергій ЛАВРЕНЮК.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Радикалізація суспільства — небезпечна

Як небезпечна і підтримка політичних партій, які сповідують крайні погляди. Про це заявив лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов після звіту міністра МВС про події, що сталися у Львові 9 травня.

«Правий і лівий радикалізм показали, наскільки крихкий соціальний мир у нашій державі. А з огляду на те, що за кордоном є політичні сили, які зацікавлені в дестабілізації ситуації в Україні, радикальні сили підіграють їм, що може обернутися втратою самої держави», — заявив народний обранець.

Лише зважені дії працівників правоохоронних структур, на думку парламентаря, зупинили значно серйозніші наслідки від протистояння. «Дії міліції можна оцінити як правильні», — зазначив лідер фракції регіоналів.

Він переконаний, що учасники масових заворушень повинні бути притягнуті як до кримінальної, так і адміністративної відповідальності.

Вл. інф.

Наше військо скоротять

Вечірнє засідання 12 травня

Верховна Рада прийняла в цілому законопроект про чисельність Збройних Сил України на 2011 рік (249 «за»). За словами першого заступника міністра оборони Володимира Можарського, передбачається суттєве скорочення лав українського війська, однак це збігається із загальноєвропейською тенденцією скорочення загальної чисельності збройних сил та міжнародними документами. «При цьому бойовий потенціал військ сил буде збережено та не допущено втрати підготовлених кадрів, загострення соціальної напруги у військових колективах і сім'ях військовослужбовців», — запевнив урядовець.

Однак Комітет з питань національної безпеки та оборони, повідомив його голова Анатолій Гриценко, рекомендував відправити цей документ на доопрацювання. На думку депутатів із профільного комітету, посилання на європейський досвід та проголошення позаблокового статусу нашої держави задля обґрунтування подальшого скорочення Збройних Сил не витримують жодної критики. «Немає ключових відповідей на важливі питання, — заявив А. Гриценко. — Стратегія національної безпеки не затверджена. Нова воєнна доктрина не затверджена. А серед військових і далі пропонується скорочення саме бойового компонента тих бойових частин, які повинні захищати нашу державу». Натомість народний депутат від Партії регіонів Олександр Кузьмук закликав підтримати президентський законопроект. «Державна програма розвитку Збройних Сил планується з 2012 року, — повідомив він. — Тому поточний 2011 рік організаційний. І Генеральним штабом сплановано проведення цілої низки організаційних заходів: сформування, розформування і переформування військових частин. На цей період потрібно скоротити деяку частину особового складу. Звичайно, не за рахунок бойових частин». Депутат закликав під час ухвалення держбюджету на наступний рік урахувати обґрунтовані потреби вітчизняної армії у фінансуванні. Парламентська більшість підтримала законопроект.

☞ ДОВІДКОВО

Проектом закону «Про чисельність Збройних Сил України на 2011 рік» передбачається, що чисельність українського війська станом на 31 грудня 2011 року становитиме 192 тисячі осіб, у тому числі, до 144 тисяч військовослужбовців. Тобто протягом 2011 року загальна чисельність Збройних Сил зменшиться на 7 тисяч 897 осіб, у тому числі військовослужбовців — на 6 тисяч 174 посади.

☞ ФАКТ

На території нашої держави нинішнього року відбудуться українсько-американські навчання «Репід Трайдент-2011» та «Сі Бриз-2011», українсько-російські навчання «Фарватер миру-2011», багатонаціональні навчання «Козацький степ-2011», «Ротаційні сили Чорноморського регіону-2011», «Джекал Стоун-2011», «Бар'єр-2011», «Безпечне небо-2011» та інші.

Схвалено ще один законопроект на військову тематику, визначений главою держави як невідкладний, — про схвалення рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України в 2011 році для участі в багатонаціональних військових навчаннях (269 — «за»). Проти цього законопроекту виступили лише комуністи, котрі вважають, що нашій державі не варто проводити спільні військові навчання із НАТО.

Народні депутати прийняли Постанову Верховної Ради «Про відзначення на державному рівні 300-річчя заснування Олешківської Січі».

У цілому ухвалено проекти законів: зокрема про внесення змін до Закону «Про Державний бюджет України на 2011 рік» (щодо визначення Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами головним розпорядником коштів).

Юліана ШЕВЧУК.

Чисельність українського війська станом на 31 грудня 2011 року становитиме 192 тисячі осіб

Парламентарії України, Росії та Казахстану згадають останній шлях Шевченка

До 150–річчя від дня перепоховання Великого Кобзаря 14—23 травня в Україні та Російській Федерації відбудуться заходи «Останній шлях Т. Г. Шевченка», які проводитимуться під егідою Міжпарламентської асамблеї держав–учасниць СНД. З української сторони робочу групу з підготовки проведення урочистостей очолив заступник Голови Верховної Ради України Микола Томенко.



Народна артистка України Наталя Сумська, заступник Голови Верховної Ради України Микола Томенко, генеральний директор «Ера-Медіа» Ігор Лоташевський, заступник директора Інституту літератури ім. Т. Шевченка НАН України Сергій Гальченко під час прес-конференції.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Делегація, до складу якої увійдуть парламентарії України, Росії і Казахстану, вирушить маршрутом, яким у 1861 році проїхала траурна процесія з тілом Т. Г. Шевченка, повертаючись до України.

Зокрема, завтра у Санкт-Петербурзі відбудеться покладання квітів до пам'ятника Т. Г. Шевченку на Слов'янській площі, а також екскурсія меморіальною майстернею поета у музеї Російської академії мистецтв.

16 травня члени делегації візьмуть участь у мітингу-реквіємі та панахиді біля пам'ятного каменя Т. Г. Шевченку на Смоленському цвинтарі та у Вечорі пам'яті у Таврійському палаці. 17 травня члени делегації відвідають місця у Санкт-Петербурзі, де проживав Великий Кобзар.

18 травня делегація відбуде до Твері, згодом до Тули та Орла.

20—21 травня парламентарії відвідають Севськ, Глухів, Кролевець, Батурин та Бровари і прибудуть до Києва.

22 травня у Києві у храмі Різдва Христового на Подолі (Поштова площа) буде проведено поминальну службу. Цього ж дня делегація відвідає Канів, де відбудеться церемонія покладання квітів до могили Т. Шевченка на Чернечій горі й відвідання музею.

Як повідомлялося раніше, Голова Верховної Ради України Володимир Литвин, виступаючи у жовтні минулого року на засіданні Ради Міжпарламентської асамблеї держав-учасниць СНД, присвяченому питанням виконання постанови «Про заходи, присвячені 200-річчю з дня народження і 150-річчю з дня смерті Т. Г . Шевченка» у Санкт-Петербурзі, висловив сподівання, що урочистості стануть новою яскравою сторінкою у відносинах між Україною і Росією.

Голова Верховної Ради наголосив, що особливе значення цим урочистостям надає той факт, що вони проходитимуть під патронатом президентів України і Російської Федерації.

Також з нагоди 150-ї річниці перепоховання Тараса Шевченка в Україні на Чернечій горі Фонд Миколи Томенка «Рідна країна» та Радіо «Ера FM» ініціювали проведення просвітницької акції «Останній шлях Т. Шевченка».

Заступник Голови Верховної Ради Микола Томенко нагадав, що у своїх останніх листах Тарас Шевченко виношував мрію та надію повернутися в Україну. «Він повернувся для того, щоб стати її символом та ідеологом, — сказав парламентарій. — Ця подія для тогочасної України стала своєрідною маніфестацією. Адже дуже багато українських класиків стали справді українцями та громадськими діячами саме під час прощання з Кобзарем. Тому саме ідея привернути увагу до ідеології Т. Шевченка, до його творчості об'єднала нас довкола цього проекту».

М. Томенко повідомив, що протягом наступного тижня шість разів на добу в ефірі Радіо «Ера FM» звучатимуть твори Кобзаря у виконанні відомих українців:

— Голови Верховної Ради Володимира Литвина;
— заступника глави парламенту Миколи Томенка;
— народних обранців В'ячеслава Кириленка, Олени Бондаренко, Павла Жебрівського, Анатолія Матвієнка;
— акторів Наталії Сумської та Анатолія Хостікоєва;
— співаків Ніни Матвієнко, Віталія Козловського;
— поета та письменника Микола Сома;
— олімпійської чемпіонки Наталії Добринської та багатьох інших.

Сергій МЕЛЬНИК.

Чи буде зелена вулиця для об'єднань громадян,

або Чому громадську організацію створити набагато важче, ніж бізнес-компанію

ЗАКОН У ДІЇ

Держава сильна тоді, коли сильне громадянське суспільство. Це аксіома, якої дотримуються всі європейські країни. Так, в Естонії на 10 тисяч населення припадає 210 громадських організацій, в Угорщині — 46, Хорватії — 85. І хоча наша країна неодноразово декларувала прагнення до євростандартів, насправді картина вимальовується зовсім інша. Нині на 10 тисяч населення у нас лише 17 неурядових організацій.

У 2008 році Європейський суд з прав людини визнав український закон «Про об'єднання громадян» недемократичним та таким, що порушує Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод. Одначе новий закон про громадські організації й досі не ухвалений. За словами керівника програм Українського незалежного центру політичних досліджень Максима Лациби, Україна пообіцяла Парламентській асамблеї Ради Європи ухвалити демократичний закон «Про громадські організації» ще у 2008 році. На його думку, було б символічно, аби парламент прийняв цей законопроект у першому читанні на початку головування України в Комітеті Міністрів Ради Європи. А восени проголосував його в цілому.

Власне, новий проект закону про громадські організації передбачає спрощення та здешевлення їхньої реєстрації та створення відкритого реєстру. Надає право організаціям захищати інтереси не лише своїх членів, а й інших людей, скасовує територіальні обмеження їхньої діяльності тощо. На жаль, зауважив М. Лациба, проект закону «Про громадські організації» (реєстр.№ 7262-1) не має підтримки і розуміння з боку політиків. Депутати мали розглянути його у четвер, 12 травня. «Цей законопроект поставлений в самий кінець списку, і є велика ймовірність, що цього голосування так і не відбудеться», — спрогнозував експерт. Власне, його побоювання виявилися не безпідставними. Депутати не встигли розглянути проект. Не привернула увагу до нього й акція, розгорнута під стінами Верховної Ради.

Вимоги	Бізнес-компанія	Всеукраїнська громадська організація
Мінімальна кількість засновників	1 юридична особа	42 фізичні особи
Документи, що подаються для реєстрації	4 документи	23 документи
Тривалість державної реєстрації	3 робочі дні	30 робочих днів

До речі, у парламенті зареєстровано альтернативний законопроект (реєстр.№7262), і є дуже висока ймовірність, що замість документа європейського рівня ухвалять саме його. Хоча цей проект, на думку членів профільного Комітету з питань державного будівництва та місцевого самоврядування, ухвалювати недоцільно, адже його структура майже ідентична структурі чинного Закону «Про об'єднання громадян». У разі його ухвалення, вважають депутати, виникне конкуренція нормативних актів, а також правова колізія.

ДОВІДКОВО

Відповідно до Закону «Про об'єднання громадян», громадські організації можуть захищати виключно інтереси своїх членів. Водночас вони позбавлені права діяти поза межами місцевості реєстрації, а також друкувати та видавати свої книги, наприклад, про здоровий спосіб життя. Тож вимушені виступати у ролі прохачів.

Водночас занепокоєння громадських діячів викликає критика, яка останнім часом лунає з вуст провладних політиків на адресу громадських організацій, зокрема, щодо необхідності обмеження їхнього фінансування іноземними організаціями. Таку ініціативу політики аргументують необхідністю уникнути втручання іноземних держав у внутрішнє життя України. Наразі жодна структура, зокрема й правоохоронна, не надала фактів втручання громадських організацій у незаконний спосіб у громадське чи політичне життя країни, підготовку будь-яких акцій, переконаний заступник директора фундації PAUCI Святослав Павлюк. «Якщо забороняти іноземне фінансування для громадських організацій, то слід було б заборонити кредити Міжнародного валютного фонду, міжнародні гранти і міжнародну допомогу, яку отримує Україна від Європейської комісії та інших країн-членів ЄС», — сказав він. За його словами, кошти, які отримують українські неурядові організації від різних донорів, не перевищують 15—20 млн. дол. «Ця сума на два порядки менша від тієї, яку отримує держава. До того ж громадські організації повністю і регулярно звітують про використання цих коштів як донорам, так і Державній податковій адміністрації», — сказав С. Павлюк. Приклад корисної співпраці громадських організацій та іноземного фінансування навела Ганна Гопко, координатор Коаліції громадських організацій та ініціатив «За вільну від тютюнового диму Україну». За її словами, завдяки комплексу ефективних антитютюнових заходів кількість курців, починаючи з 2005 року, зменшилася з 15 млн. до 11 млн. осіб. Якби не іноземна допомога, стверджує, у свою чергу, Дмитро Шерембей («Всеукраїнська мережа людей, що живуть з ВІЛ/СНІД») у коментарі «Голосу України», десятки тисяч наших співгромадян вже давно б померли. Адже мільйони людей: діти-інваліди, ВІЛ-позитивні, хворі на туберкульоз, через нездатність держави фінансувати розв'язання соціальних проблем, одержують допомогу саме в громадських та неурядових організаціях.

Олена ГОРБУНОВА.

ОФІЦІЙНО

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про відзначення 70-річчя партизанського руху в Україні

На підтримку ініціативи ветеранів війни і з метою всенародного вшанування подвигу партизанів і підпільників у період Великої Вітчизняної війни 1941-1945 років, увічнення їх пам'яті та пропаганду патріотизму серед молоді України Верховна Рада України постановляє:

1. 22 вересня 2011 року на державному рівні урочисто відзначити 70-річчя партизанського руху в Україні.

2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

у місячний строк з дня прийняття цієї Постанови утворити організаційний комітет з підготовки та проведення заходів щодо відзначення 70-річчя партизанського руху в Україні, включивши до його складу представників центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, громадськості і ветеранів війни;

у двотижневий строк після утворення зазначеного організаційного комітету розробити та затвердити план заходів з відзначення 70-річчя партизанського руху в Україні та вирішити в установленому порядку питання щодо їх фінансування з Державного бюджету України, передбачивши:

ремонт пам'ятників, пам'ятних знаків, реконструкцію музеїв, благоустрій та впорядкування місць, пов'язаних з історією підпільно-партизанського руху;

організацію безкоштовного показу художніх та документальних фільмів про Велику Вітчизняну війну 1941-1945 років у кінотеатрах, будинках культури та клубних установах;

реставрацію пам'ятників С. А. Ковпаку і С. В. Руднєву у м. Путивль Сумської області;

капітальний ремонт дороги м. Путивль - Спадщанський ліс Сумської області;

капітальний ремонт меморіального комплексу «Спадщанський ліс» в Путивльському районі Сумської області;

впорядкування меморіального комплексу та пам'ятника дівчатам-комсомолкам у с. Остроушки Шосткинського району Сумської області;

відновлення музею С. В. Руднєва у с. Руднєве Путивльського району Сумської області;

вирішення питання щодо повернення імені С. А. Ковпака Глухівському коледжу Сумського національного аграрного університету та імені П. С. Рибалка - Маловисторопському коледжу Сумського національного аграрного університету, які було втрачено у процесі підпорядкування зазначених закладів Сумському національному аграрному університету.

3. Рекомендувати місцевим державним адміністраціям та органам місцевого самоврядування розробити плани заходів з відзначення 70-річчя партизанського руху в Україні, в яких у межах повноважень передбачити:

проведення урочистих заходів з нагоди цієї дати, зокрема покладання квітів до пам'ятників і пам'ятних знаків, меморіальних дошок, пов'язаних з партизанським рухом в Україні;

проведення у вересні 2011 року в навчальних закладах тематичних уроків, лекцій, вечорів, літературно-мистецьких конкурсів, святкових концертів;

організацію в державних краєзнавчих музеях, бібліотеках, навчальних закладах експозицій та виставок, присвячених 70-річчю партизанського руху в Україні;

проведення обстеження матеріально-побутових умов ветеранів підпільно-партизанського руху, здійснення необхідних заходів щодо поліпшення соціально-побутового та медичного обслуговування колишніх партизанів і підпільників;

ініціювання питання з повернення в м. Рівному назв вулиць імені Героя Радянського Союзу М. І. Кузнецова та Героя Радянського Союзу Д. М. Медведєва як знак пошани зазначеним особам за розвиток партизанського руху під час Великої Вітчизняної війни 1941-1945 років.

4. Рекомендувати Національному банку України виготовити і ввести в обіг ювілейну монету, присвячену 70-річчю партизанського руху в Україні.

5. Рекомендувати Державному комітету телебачення і радіомовлення України забезпечити широке висвітлення в засобах масової інформації заходів, що проводитимуться у зв'язку з відзначенням 70-річчя партизанського руху в Україні, та організувати тематичні теле- і радіопередачі, публікації документів, матеріалів, які стосуються безсмертного подвигу партизанів Великої Вітчизняної війни 1941-1945 років, а також сприяти виступам у засобах масової інформації істориків, політиків, керівників органів місцевого самоврядування та інших щодо цієї події.

6. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів та Комітет Верховної Ради України з питань культури і духовності.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ, 21 квітня 2011 року.
№ 3301-VI.

Нюрнберзький процес через історія, політика, правові наслідки

Все ще відкрита сторінка історії...

В історичному календарі час проведення Міжнародного військового трибуналу (МВТ) в Нюрнберзі — 20 листопада 1945 р.—1 жовтня 1946 р. — посідає особливе місце. Майже 70 років тому вперше в історії людства відбувся суд над воєнними злочинцями, історичні, політичні, правові й ментальні наслідки якого залишаються актуальними й донині.

Наголошу: вперше — в сенсі грунтовності підготовки та, що найголовніше, успішного проведення й завершення процесу. Спроби ж покарання воєнних злочинців неодноразово робили різні народи і держави. Можна згадати хоча б 1305 рік, коли Великобританія намагалася судити за нормами міжнародного права командувача шотландською армією В. Воллеса, або 1919 рік, коли союзні держави згідно із Версальським мирним договором намагалися створити воєнний трибунал. Частими були такі спроби у Середньовіччя.

Осмислюючи трагічні події воєнної доби, ми неодмінно звертаємося до явища, яке фактично стало її завершальним акордом — актом сатисфакції за численні злочини та їхні жертви. Неможливо навіть припустити, що могло не бути судового процесу і покарання тих, хто завдав багатьом народам світу таких страждань.

Якщо у європейських війнах XVI ст. загинуло 3 млн. осіб, XVIII ст. — 5,2 млн., XIX ст. — 5,5 млн., під час Першої світової війни — 10 млн., то в роки Другої світової — 60 млн. осіб. Радянський Союз втратив у цій війні понад 27 млн. громадян, а Україна — майже 8 млн. осіб. Навіть у суто статистичному викладі такі цифри сприймаються важко. Коли ж ідеться про гуманітарний вимір, ці втрати просто не піддаються уяві. Складно збагнути, якими ідеологічними, етнічними, соціальними, економічними чи політичними мотивами їх можна не те що виправдати, а принаймні пояснити.

Людство й дотепер відчуває руйнівні наслідки найбільшого в історії цивілізації збройного зіткнення. Попри те, що порівняно швидко вдалося відновити зруйновану економічну й соціальну інфраструктуру, в колективній пам'яті війна нагадує про себе тамованим болем, пульсує, прориваючись назовні пристрасними дискусіями довкола гострих і неоднозначних питань, ідейно-політичними зіткненнями. Напевно, зайве казати, що для українського народу цей період нашого минулого назавжди залишиться особливим. Таким, що виходить за межі звичайного історичного полотна.

Нюрнберг став суворим нагадуванням про відповідальність, «бухенвальдським набатом» для нині сущих, які мають берегти мир і пам'ятати про багатомільйонні жертви війни.

Прелюдія

Вже невдовзі після початку Другої світової війни ідея про відповідальність за воєнні злочини та злочини проти людства знаходить відображення у заявах, нотах, деклараціях урядів різних держав, а згодом — і в міжнародних актах.

У січні 1942 р. в Лондоні відбулась нарада представників окупованих європейських країн, на якій було ухвалено декларацію про те, що вони вважають за необхідне «покарання шляхом організованого правосуддя тих, хто винен у цих злочинах чи несе за них відповідальність», а також створено комісію для покарання за воєнні злочини.


Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Третього жовтня 1942 р. члени антигітлерівської коаліції сформували Комісію Об'єднаних Націй з воєнних злочинів для розслідування таких дій. А за 10 днів потому радянський уряд у відповідь на ініціативу лондонської групи запропонував «передати суду спеціального Міжнародного Трибуналу й покарати з усією суворістю кримінального закону будь-яких осіб з числа керівників фашистської Німеччини, які в ході війни потраплять до рук держав, що борються проти гітлерівської Німеччини».

Під час наради міністрів закордонних справ трьох союзних держав у Москві (13—30 жовтня 1943 р.) було узгоджено позиції щодо визнання провини нацистської верхівки у розв'язанні та злочинному веденні війни й необхідності покарання головних воєнних злочинців. У спільній декларації від імені «тридцяти двох Об'єднаних Націй» сповідувався принцип диференційованого підходу до винних у злочинах, які посідали різні місця в ієрархії нацистської держави. Позиція «Великої трійки» стосовно «дрібних пособників» зводилася до того, що «вони будуть направлені на місце здійснення їхніх злочинів та піддані суду на місці тими народами, над якими вони познущалися», причому сторони брали на себе зобов'язання «переслідувати їх скрізь — включно з найвіддаленішими частинами світу і... доправляти їх обвинувачам, щоб здійснилося правосуддя».

Однією з головних умов судового переслідування нацистських воєнних злочинців стала вилося укладення перемир'я з Німеччиною. Однак радянське керівництво вирішило створити прецедент, який мав би стимулювати підготовку «дорожньої карти» у цій справі. В середині грудня 1943 р. в Харкові військовий трибунал 4-го Українського фронту розпочав процес проти трьох німців та одного колабораціоніста, що став першим публічним судом у шерензі наступних заходів такого змісту.

Після цього радянська влада зробила паузу, щоб не стимулювати репресалії гітлерівців проти військовополонених червоноармійців, а також американських і британських бранців у Німеччині. Та відразу ж по війні у Києві, Мінську, Ризі, Ленінграді, Брянську, Миколаєві, Великих Луках було проведено кілька процесів проти тих, хто скоїв злочини на території СРСР. До 1950 р. в Радянському Союзі за воєнні злочини відбували покарання 9717 німецьких полонених, 3815 утримувалися під вартою в очікуванні попереднього слідства, а також 1847 японських бранців, покараних за воєнні злочини (ще 971 мали передати для суду над ними Китаю). У Європі до початку другої половини 1946 р. було засуджено 1100 воєнних злочинців.

Восьмого серпня 1945 р. у Лондоні було укладено угоду, яка передбачала створення Міжнародного військового трибуналу. Представники Великобританії, СРСР, США й Франції домовилися також про підготовку його статуту. Згодом ці рішення підтримали ще 19 країн коаліції. А вже 29 серпня було оприлюднено перший список з 24 воєнних злочинців — вищих посадовців Третього рейха. Серед них не було А. Гітлера, Г. Гіммлера й Й. Геббельса, смерть яких мала документальне підтвердження.

Юридичне підґрунтя процесу

Для ініціаторів та організаторів судового переслідування воєнних злочинців найскладнішою виявилась проблема його легітимації. Вона складалася з двох взаємопов'язаних частин. Перша — це пошук правового підґрунтя. Слід наголосити, що прагнення покарати воєнні злочини виникли не на порожньому місці з волі переможців. Упродовж кількох тисячоліть гуманістична думка еволюціонувала в бік морального, політичного й правового осуду війни як засобу розв'язання конфліктів між народами і державами, а також заборони агресії.

Основні засади світового правопорядку, що мали перешкоджати розв'язанню війн, дістали юридичне оформлення в Гаазьких конвенціях з мирного врегулювання суперечок між країнами 1899—1907 рр., Статуті Ліги Націй (у його преамбулі й статтях містилися положення, спрямовані на запобігання війнам), розробленому під егідою Ліги Націй типовому договорі про взаємну допомогу (1923 р.), Женевському протоколі про мирне вирішення міжнародних суперечок (1924 р.), Декларації про агресивні війни (1927 р.). У всіх перелічених актах війна класифікувалася як міжнародний злочин. У 1928 році ці положення, викладені Лігою Націй у Декларації, набули міжнародно-правової сили у формі багатостороннього договору — Паризького пакту про відмову від війни як знаряддя національної політики. Як бачимо, міжнародно-правова теорія і практика підготували міцний фундамент для Нюрнберзького процесу.

Водночас одна з ключових проблем полягала в тому, що на той час не існувало кодифікованої юридичної бази для кваліфікації та покарання воєнних злочинців, які мали місце в період Другої світової війни. Це потенційно створювало лазівку для правопорушників, які прагнули набути імунітет шляхом підриву авторитету існуючої правової системи апеляцією до того, що тогочасна юридична культура не змогла «криміналізувати» такого роду сюжети.

Друга складова частина легітимації цього унікального проекту полягала в пошуку найбільш відповідного формату, який все ж мав хоча б приблизні аналоги в минулому.

У січні 1919 р. на попередній мирній конференції була сформована спеціальна комісія, яка заявила: всі винні у порушенні законів, звичаїв війни і законів людяності, підлягають кримінальному переслідуванню. Визнаючи право воюючої сторони залучати до відповідальності за певні види правопорушень тих осіб, які перебували під контролем, комісія висловилася за те, що для юридичної оцінки деяких категорій злочинців необхідне заснування міжнародного Високого трибуналу. Порядок судочинства мав визначити сам трибунал.

Через обструкцію США, які посилалися на відсутність прецедентів, точку зору більшості членів комісії проігнорували. І хоча до тексту Версальського договору були внесені статті, що передбачали видачу воєнних злочинців суду військових трибуналів, Німеччина повернула країнам-переможцям ноту і списки таких осіб, зазначивши, що німецький народ не може передати їх на міжнародний суд. Натомість пропонувалося розглянути їхні справи в імперському Верховному суді в Лейпцигу. Але список з 900 осіб, підготовлений союзниками, зрештою скоротився до 12, з яких 6 одержали покарання від 2 місяців до 4 років ув'язнення.

Щоб не повторити цей фарс, фахівці права чотирьох країн подбали про повноцінну й переконливу аргументацію підстав юрисдикції Міжнародного військового трибуналу в Нюрнберзі.

Юридичною підставою діяльності МВТ вважався його Статут. Сам трибунал так інтерпретував ситуацію: «Видання Статуту було здійсненням суверенної законодавчої влади країн, перед якими німецький рейх безумовно капітулював; і безсумнівне право цих країн визнавати закони для окупованих ними територій було визнано цивілізованим світом. Статут не є довільним здійсненням влади з боку держав-переможниць, а з точки зору трибуналу... він є виразником міжнародного права, що існувало на момент його створення, і в цих межах сам є внеском у міжнародне право».

Слід визнати, що обґрунтування підстав юрисдикції МВТ стало не найсильнішим місцем процесу. Однак за тих умов і цей результат слід вважати успіхом, адже за ним стояли колосальні зусилля юристів, які зуміли знайти спільні точки опори, на яких вибудовувався вся його архітектоніка.

«Підводні рифи» Нюрнберга

«Переможець завжди є суддею, а переможений — засудженим». Цю сентенцію можна було б вважати банальністю, якби вона не пролунала з вуст Г. Герінга. Один з найодіозніших звернників Третього рейха, перетворившись з ката на підсудного, добре знав, що говорив.

Здавалося б, переможці не мали завдавати собі клопоту з тим, хто буде судити воєнних злочинців. Натомість обговорювалися різні варіанти: від нової німецької влади — до представників нейтральних держав. Однак у першому випадку існувала небезпека повторення ситуації у Веймарській республіці, коли її лідери не зуміли (або не побажали) покарати винних у розв'язанні Першої світової війни, а в другому — реалізації проекту завадила поведінка урядів нейтральних держав, більшість яких потурала країнам "осі" або залишалася сторонніми спостерігачами воєнного конфлікту та злочинів, що коїлися гітлерівцями на окупованих територіях.

Обговорювалися різні пропозиції щодо характеру суду. Врешті-решт, незважаючи на назву «Військовий трибунал», він був сформований як колегія зі змішаним складом цивільних та військових осіб з переважанням перших. Термін «військовий» у даному разі недвозначно вказував на предмет судочинства, тобто реєстр злочинів.

Судові повноваження Міжнародному військовому трибуналу делегували уряди не тільки Великої Британії, СРСР, США й Франції, а й багатьох інших держав—членів антигітлерівської коаліції.

Та навіть статус переможців не убезпечував організаторів судового процесу від цілком можливих неприємних ексцесів. На допитах представники нацистської верхівки давали свідчення, що компрометували союзників по антигітлерівській коаліції. Європейські «стовпи демократії» — Англія і Франція — на рубежі 30—40-х років небезпідставно обвинувачувалися в потуранні експансіоністським апетитам Гітлера. А риторичне питання Шахта у його мемуарах — «Як німецький народ міг усвідомити злочинність уряду, коли зарубіжні держави ставилися до цього ж уряду з великою повагою?» — стосується як західних країн, так і Радянського Союзу. Керівництво СРСР за будь-яку ціну прагнуло приховати існування таємного протоколу до німецько-радянського договору про ненапад від 23 серпня 1939 р. Більше того, «Катинську справу» воно також настійливо прагнуло «повісити» на нацистів. Однак у кінцевому рішенні про цей злочин нічого не сказано, що слід вважати результатом компромісу. Адже англійській і американській делегаціям також видавалося неприйнятним обговорення стратегії тотальних бомбардувань німецьких міст, засобів ведення підводної війни, атомних атак Хіросіми й Нагасакі.

Усі вказівки щодо найменших деталей поведінки радянської делегації в Нюрнберзі надходили від спеціально створеної Урядової комісії. У листопаді 1945 р. до Німеччини відбув А. Вишинський, на якого покладалося визначення питань, неприйнятних для обговорення на процесі. Обвинувач від СРСР Р. Руденко мав домовитися з представниками Британії, США і Франції про те, щоб не торкатися проблем, які можуть стати предметом критики з боку підсудних і компрометувати держави Об'єднаних Націй.

Урядова комісія склала перелік питань, небажаних для обговорення в Нюрнберзі: 1. Ставлення СРСР до Версальського миру. 2. Німецько-радянський пакт про ненапад 1939 р. та всі питання, що будь-якою мірою його стосувалися. 3. Візити Молотова до Берліна й Ріббентропа до Москви. 4. Питання, пов'язанні з суспільно-політичним ладом Радянського Союзу. 5. Проблема прибалтійських республік. 6. Радянсько-німецька угода про обмін німецького населення Латвії, Литви й Естонії з Німеччиною. 7. Зовнішня політика СРСР, зокрема «проблема проток» і, «нібито, територіальні претензії» Радянського Союзу. 8. Балканське питання. 9. Радянсько-польські відносини (проблеми Західної Білорусії і Західної України).

Однак повністю взяти під контроль ситуацію не вдалося.

призму десятиліть: та сучасні виклики

А. Розенберг запропонував викликати свідків, щоб довести, що після встановлення радянської влади у прибалтійських республіках також здійснювалися депортації. Комітету обвинувачів довелося переконувати трибунал, що тут не обговорюється політика інших держав.

Зовсім з несподіваного боку на процесі пролунала інформація про таємний протокол до німецько-радянського пакту про ненапад 23 серпня 1939 р. Адвокат Р. Гесса А. Зейдель спробував продемонструвати фотокопію цього документа, проте суд заборонив це робити, оскільки не було надано переконливих доказів його походження й ідентичності. Однак захисник висунув вимогу викликати в якості свідків колишнього радника німецького посла в СРСР Хільгера та міністра закордонних справ Радянського Союзу Молотова. Звинувативши Москву у змові з Берліном й агресії проти Польщі, Зейдель піддав сумніву правочинність участі радянської сторони у Міжнародному трибуналі. Скандальну ситуацію вдалося зам'яти завдяки рішенню не вносити ці звинувачення до тексту стенограми.

Як бачимо, значна частина «геополітичного айсберга» виявилася «під водою» й залишилася недосяжною для критики не тільки в Нюрнберзі, а й на довгі десятиліття потому.

Деякі дослідники звертають увагу на тенденційний підхід до представників вищого командного ешелону німецьких Збройних сил. Одних — Кейтеля, Йодля, Редера і Деніца — посадили на лаву підсудних. Двоє перших уперто доводили превентивний характер нападу Німеччини на СРСР, що йшло врозріз з офіційною позицією радянської сторони. Це були штабні офіцери, які безпосередньої участі у бойових діях не брали. А от Гудеріан, Манштейн, Паулюс та інші «польові» генерали і фельдмаршали, що командували військами агресора на території СРСР і були причетні до терору на зайнятих «східних» землях, виявилися осторонь процесу.

Ці та інші «подвійні стандарти» і компроміси, знівельовані спільними зусиллями переможців, стали ще очевиднішими з дистанції у кілька десятиліть, коли на зміну політичним пріоритетам світова громадськість висунула верховенство права, соціальної справедливості й загальнолюдських цінностей.

Правосуддя переможців

Поданий на розгляд трибуналу обвинувачувальний акт складався з чотирьох основних позицій: 1) спільний план і змова з метою розв'язання війни; 2) злочини проти миру; 3) воєнні злочини; 4) злочини проти людяності.

Перший пункт звинувачення готувала американська сторона, наступний — британська, решту два радянські і французькі юристи розподілили згідно з територіями, на яких чинилися злочини (Східна і Західна Європа). На думку М. Біддіса, автора книги «Нюрнберзький процес і Третій рейх», «союзники могли б досягти вагоміших результатів менш сумнівним у моральному плані шляхом, обмежуючись лише звинуваченнями у здійсненні «воєнних злочинів» та «злочинів проти людяності», оскільки серед пунктів звинувачення саме воєнні злочини мали найбільш переконливу правову базу в частині судового прецеденту». Злочини проти людства сприймалися швидше як новела, пов'язана з прагненням адаптувати концепцію воєнних злочинів до умов тотальної (глобальної) війни.

Наполягаючи на необхідності звинувачення за першими двома пунктами, американці й англійці наражали себе на значні труднощі в їх реалізації. З погляду голови судової влади Великобританії лорд-канцлера Саймона, закон у цьому сенсі виглядав слабким, а судові прецеденти видавалися суперечливими.

М'яко кажучи пікантну ситуацію створювали зустрічні звинувачення підсудними американців та британців у «безглуздих руйнуваннях» (п.3) цивільних об'єктів під час повітряної війни та ядерному бомбардуванні японських міст, а також у способах ведення підводної війни.

Незважаючи на це, більше половини підсудних були звинувачені за 4 пунктами, але тільки Герінг, Ріббентроп, Кейтель, Йодль і Нейрат були визнані винними за всіма. Та все ж міра відповідальності залежала не від цього, а від ступеня причетності до найбільш варварських засобів ведення війни і геноциду. Тому до смертної кари через повішання трибунал засудив 12 осіб, до пожиттєвого ув'язнення — 3 особи, Шахта, Папена та Фріче — виправдано, а решта отримали від 10 до 20 років тюремного ув'язнення.

Контрольна рада відхилила клопотання засуджених про помилування. В ніч на 16 жовтня 1946 р. вирок про смертну кару було виконано. Герінг незадовго до страти вдався до самогубства.

Окремі звинувачення висувалися також проти імперського кабінету (уряду), керівного складу НСДАП, охоронних загонів націонал-соціалістської партії (СС), служби безпеки (СД), державної таємної поліції (гестапо), штурмових загонів НСДАП (СА), Генерального штабу та Верховного командування німецьких Збройних сил.

І донині в більшості публікацій про Нюрнберзький процес констатується, що Міжнародний військовий трибунал визнав злочинними всі перераховані вище **організації**. Слід зазначити, що на такому формулюванні наполягала радянська сторона. Можливість такого рішення передбачав і Статут МВТ. Однак у результаті напружених дискусій організатори процесу зійшлися на тому, що кваліфікувати як злочинні слід не організації загалом, а лише **групи** людей, які відігравали в них ключову роль. Так, щодо НСДАП наголошувалося: «Трибунал оголошує злочинною в тому сенсі, як це визначено Статутом, групу, що складається з тих членів політичного керівництва, які обіймали посади, перелічені в попередньому параграфі (там названі очільники рейхсляйтунга, гауляйтунга, крайсляйтунга й ортсгруппенляйтунга та відділів цього апарату. — **В. Л.**), або тих, які вступали в організацію чи залишались у ній, знаючи про те, що вона використовувалася для вчинення дій, визначених злочинними згідно зі статтею 6 Статуту, або тих, які були особисто задіяні як члени організації у здійсненні подібних злочинів».

Аналогічні підходи характеризують юридичну оцінку СС. Слід зазначити, що, на жаль, вона не стала відправною точкою для історичної оцінки різних структур, що мали у своїй назві абревіатуру «СС». У Радянському Союзі всі вони, так би мовити, «одним пакетом» проголошувалися злочинними з усіма юридичними наслідками для осіб, що в них перебували. На пострадянському просторі гостро обговорюється проблема відповідальності осіб, які служили у військах СС, зокрема дивізії СС «Галичина». Представники різних політичних сил по-різному, часто в діаметрально протилежному ключі тлумачать цю сторінку війни. При цьому в пошуку доказів учасники полеміки, на жаль, рідко звертаються до матеріалів Нюрнберзького процесу, за інерцією апелюючи лише до кваліфікацій тогочасного радянського права. З цього приводу слід зробити дві ремарки. По-перше, військові з'єднання СС та охоронні загони СС — це різні інституції. Військові з'єднання СС з громадян інших держав слід розглядати особно, адже рішення про їхнє створення було викликане тим, що конституція Німеччини забороняла службу іноземців у вермахті. По-друге, розглядаючи питання про СС, трибунал мав на увазі «осіб, які були офіційно прийняті в члени СС, включаючи членів «Загальних СС», військ СС, з'єднань СС «Мертва голова» та членів будь-якого роду поліцейських служб, які були членами СС». МВТ не вніс до цього переліку т. з. кавалерійські з'єднання СС. Далі у вироку зазначалося: «Трибунал оголошує злочинною згідно з визначенням Статуту групу, що складається з тих осіб, які були офіційно зараховані до членів СС та перелічені в попередньому параграфі (мається на увазі абзац. — **В. Л.**), які стали членами цієї організації чи залишалися її членами, знаючи, що ця організація використовується для вчинення дій, визначених злочинними згідно зі статтею 6 Статуту, чи тих осіб, які були особисто замішані як члени організації у здійсненні подібних злочинів, за винятком, однак, тих осіб, які були призвані в цю організацію державними органами, причому таким чином, що вони не мали права вибору, а також тих осіб, які не чинили подібних злочинів».

Які правові наслідки цього рішення? МВТ у своєму вироку уникає визначення формальних ознак, які дають підстави для звинувачення особи у злочинах лише за її належність до СС, СД, СА, НСДАП чи іншої організації. На цьому фокусується увага у преамбулі вироку: «Формальне членство не підпадає під дію цього рішення». Таким чином поряд з визначенням груп осіб, винних у злочинах, наголошується на індивідуальній відповідальності окремих членів, які чинили злочини, та безпідставності звинувачень на адресу осіб, які таких злочинів не чинили. Отже, заперечувалася автоматична і колективна відповідальність усіх членів вказаних організацій.

Оскільки Нюрнберзький МВТ засудив тільки верхівку нацистської Німеччини, а процеси над багатьма іншими воєнними злочинцями відбувались у різних країнах світу, вирок цього трибуналу слід вважати нормативним документом, міжнародно-правовим актом, що мав законну силу для судових інстанцій цих держав.

Суперечлива спадщина Нюрнберга

Нюрнберзький процес порізному оцінюється сучасними істориками, юристами, політиками. Якщо вказувати позитивні моменти, то на перший план виходять гуманітарні й правові аспекти.

Нюрнберг став символом торжества справедливості для всіх жертв нацистського терору. На цьому факті базується не тільки політика пам'яті багатьох держав, що були об'єктом агресії Німеччини та її союзників, а й самоідентифікація жертв війни, їхній морально-психологічний стан і соціальний статус.

Судовий процес створив перешкоди на шляху узвичаєння («банаалізації») зла загалом, а також морального виправдання німецьких військовослужбовців вермахту (теорія про «чистий вермахт»).

Вперше у світовій практиці було створено чотиристоронній інструмент військово-політичного верховенства з чіткими юридичними повноваженнями, закріпленими у спеціальному статуті, — Міжнародний військовий трибунал. Попри обмеженість його прецедентної цінності, очевидно, немає вагомих підстав применшувати значення досягнутої чотирма державами й підтриманої багатьма іншими урядами угоди. Цей документ передбачав надання та здійснення МВТ юрисдикції, що унеможливило безкарність тих, хто чинив жахливі злочини під час війни.

Політичні рішення щодо переслідування воєнних злочинців дали поштовх кабінетним, теоретичним дослідженням з метою опрацювання технічних деталей вирішення долі не тільки нацистського істеблішменту, а й добровільних співучасників. Окрім суто наукової цінності наслідком цих зусиль був вихід на узгоджене рішення про необхідність створення публічного судового механізму (адже британці спочатку стояли за негайну страту всіх захоплених злочинців). Це дало підстави деяким спеціалістам оцінити рішення трибуналу як «фундаментально осмислені».

Міжнародні трибунали (Нюрнберзький і Токійський), інші судові процеси над воєнними злочинцями відіграли суттєву роль у формуванні міжнародного інституту прав людини.

Незважаючи на багато в чому справедливі закиди на адресу переможців, Нюрнберзький і Токійський процеси не спрямовувалися проти німецького і японського народів загалом. Програвши війну, Німеччина і Японія зуміли швидко постати з руїн і фактично «виграти» повоєнний світ.

Юридичні положення і засади, сформульовані у Статуті Міжнародного військового трибуналу та його вироку, знайшли відображення у повоєнній правовій думці, а також стали підґрунтям формування норм міжнародного права у питанні про воєнні злочини й злочини проти людяності. Стандарти, вироблені в Нюрнберзі, використані у підготовці текстів Конвенції ООН про геноцид (1948 р.), Конвенції ООН про незастосування терміну давності до воєнних злочинів і злочинів проти людяності (1968 р.), низки міжнародних угод, документів Конференції з безпеки та європейської співпраці у Гельсінкі (1975 р.), а також внутрішньому законодавстві багатьох держав світу.

Водночас не варто замовчувати й тих чинників і тенденцій, пов'язаних з Нюрнбергом, які не можна інтерпретувати однозначно. Так, член Комісії з міжнародної кримінальної юрисдикції, суддя Далекосхідного військового трибуналу (1951 р.) американський професор Б. Ролінг у 1960 р. в одній з лекцій звертав увагу на те, що «є майже всесвітньо визнаним, що право війни, одна частина якого заснована на застарілих концепціях, а інша — на «застереженні Мартена», яке підпорядковує акти війни дії законів людяності та повелінь суспільної совісті, неспроможне встигати за технічним прогресом та духовним кліматом, що змінився. Право війни не пристосоване до обставин, що змінилися». М. Біддіс, віддаючи належне МВТ, все ж висловив думку про те, що хиткий повоєнний мир більше завдячував взаємному ядерному стримуванню, аніж принципам, проголошеним у Нюрнберзі. У зв'язку з цим він обстоює «необхідність політичної волі, щоб заснувати постійно діючий міжнародний трибунал для судового розгляду воєнних злочинів, який став би серйозним та ефективним попередженням для потенційних переможців та переможених».

Політичний і правовий досвід Нюрнберга актуалізують сучасні загрози і виклики. Фахівці з міжнародного права, зокрема В. Б. Саймонс, вказують на те, що природне право, засноване на логіці реалізму, ґрунтується на теорії, згідно з якою право на самооборону є іманентним міжнародному співтовариству, яке може здійснювати поліційні функції проти будь-якого джерела небезпеки для світового порядку. Прихильники цього підходу в якості прикладу реалізації такого права наводять заходи, які міжнародна спільнота свого часу вживала задля самозахисту від піратів.

Оцінка подій Другої світової війни спиралася на цей прецедент у тій частині, що вимагала найжорстокіших санкцій проти агресорів та воєнних злочинців.

Напевно, історія розвивається по спіралі, якщо нині людство знову постало перед нагальною необхідністю вироблення механізму протидії піратству, а також правового підґрунтя та процедури покарання тих, хто чинить розбій на морських магістралях.

Надзвичайну загрозу становить ще одне лихо: політичний і кримінальний тероризм. Рівень суспільної небезпеки цього виду злочинів суттєво підвищує використання терористами сучасних інформаційних та військових технологій, а також вразливість цивільного населення, яке виступає об'єктом терактів. Колективне й індивідуальне заручництво дуже ускладнюють боротьбу з такими правопорушеннями.

Ці та інші виклики сучасній цивілізації потребують, з одного боку, консолідованих зусиль усіх країн, а з іншого, — формування нормативно-правового поля в кожній окремо взятій державі, яке б відповідало міжнародним стандартам й органічно інтегрувалося в міжнародно-правовий конгломерат.

Світова спільнота спроможна виробити надійні правові та політичні механізми, здатні стримувати агресію і розповсюдження тероризму.

Замість епілогу

Документи і матеріали Нюрнберзького процесу друкувалися багатьма мовами світу. Причому видання англійською, французькою та німецькою мовами налічують по кілька десятків томів. У Радянському Союзі видавалися однотомник (1952 р.), двотомник (1954 р.), тритомник (1966 р.). Нарешті, упродовж 1957—1961 рр. з'явилося 7-томний, а наприкінці 80-х років — 8-томний збірники матеріалів МВТ, які й донині слугують основним джерелом для вітчизняних дослідників. Зрозуміло, що ці видання містять переважно матеріали, що дають загальне уявлення про хід процесу і про оцінку злочинів, здійснених переважно на території Радянського Союзу.

Нині вчені мають доступ не тільки до опублікованих зарубіжних серій, а й до електронної версії всіх(!) документів і матеріалів Нюрнберзького процесу. Обсяг документів процесу німецькою мовою у роздрукованому вигляді становить 33 тис. сторінок. Тому уважний, прискіпливий і неупереджений дослідник може скористатися першоджерелом, що не містить жодних купюр, для вивчення подій Другої світової війни і в тому числі тих, які відбувалися в Україні.

Голова Верховної Ради України
Володимир ЛИТВИН.

Обсяг документів процесу німецькою мовою у роздрукованому вигляді становить 33 тисячі сторінок

Не гроші вирішуватимуть результат виборів

ТОЧКА ЗОРУ



Твердження, винесене в заголовок, — лейтмотив мого виступу та відповідей на запитання під час відвертої і гарячої дискусії на конференції, організованій у Чернігові Асоціацією політичних консультантів України. Тема конференції: «Чернігівщина напередодні парламентських виборів 2012. Перспективи та очікування виборців». Порядок денний, що його чітко й динамічно провели Віктор Устенко та Дмитро Джангіров, був насичений дванадцятьма цікавими десятихвилинними доповідями, численними виступами, ремарками та репліками політологів, працівників консалтингових фірм, аналітичних центрів, громадських організацій, а також модеровану дискусією та неформальним спілкуванням.

У жвавій дискусії було надано можливість виступити всім учасникам, серед яких — депутати районних і обласних рад, представники держадміністрації, політичних партій (ПРУ, ВО «Батьківщина», СПУ, «ЄЦ», «Фронт змін» та інші).

Тональність «круглого столу», що розглянув політичну й технологічну складові в організації виборів на Чернігівщині (як досвід минулих, так і перспективи майбутніх) визначили максимально конкретизовані тематичні доповіді. У центрі уваги були оцінки можливостей різних політичних сил на виборах до Верховної Ради за мажоритарними округами. Серед них особливо запам'яталися найбільш аргументовані: «Партійні вподобання виборців» (Геннадій Максак), «Результати експертного опитування щодо виборів-2012» (Андрій Єременко), «Актуальні мобілізаційні ідеї» (Костянтин Матвієнко), «Чому домовленості не будуть працювати» (Ігор Душин), «Ресурси та вартість виборчої кампанії» (Павло Карайченцев).

Оприлюднено й прогнози щодо шансів окремих політичних сил та їх кандидатів. Третина з 35 експертів, опитаних Спілкою молодих політологів України, надають перевагу міському голові Чернігова Олександру Соколову, народним депутатам Валерію Дубелю та Олегу Ляшку. Серед політичних сил, які можуть претендувати на перемогу своїх членів у мажоритарних округах, практично всі опитані (97%) назвали Партію регіонів, БЮТ-«Батьківщині» віддали перевагу 60% опитаних, далі йдуть «Фронт змін» (20%), СПУ (17%), інші, серед яких на останніх місцях — НДП та КПУ.

Опитування визначило також рейтинг проблем, що будуть активно підніматися під час передвиборної кампанії: питання ЖКГ — 43%, підвищення зарплати — 31%, тарифи — 29 %, безробіття — 23%, податки — 20%, відносини з НАТО, ЄС, Росією — 17%, проблеми охорони здоров'я — 17%, питання ринку землі — 14%.

Так сталося, що я виявився єдиним присутнім із числа кількох запрошених народних депутатів України. А шкода, бо варто було б багатьом послухати й прислухатись до ідей та висновків досліджень, оприлюднених на цьому представницькому зібранні.

Мабуть, тому значна увага ЗМІ, широко представлених на цій конференції, була зосереджена на моєму виступі, який виявився дещо контраверсійним стосовно висловлювань попередніх виступаючих і став каталізатором подальшої гарячої дискусії.

Я почав з аксіоми: щоб вірно визначити і спланувати майбутнє, треба об'єктивно, без емоцій проаналізувати минуле й зробити з нього висновки.

Як на мене, з попереднього виборчого циклу, що відбувався на тлі фінансово-економічної кризи під час діяльності уряду Юлії Тимошенко, треба зробити кілька важливих висновків:

1. Не можна вирішити ані економічних, ані політичних проблем суспільства за допомогою лише грошей, а тим паче — фінансових потоків, що спускаються із владної верхівки.

2. Не можна постійно використовувати майданний метод організації мас, який уже давно віджив себе і тримається на тих самих грошах.

3. Не можна ігнорувати пропозицій, спрямованих на впровадження новацій у системі організації діяльності партій та в системі організації господарчого життя суспільства.

4. Без рішучого очищення і оновлення кадрів не можна позбутися корупції, що наскрізь пронизала державні органи та інституції.

5. Не можна досягти успіхів на шляху розвитку демократії без повноцінного місцевого самоврядування. Зокрема, якщо надалі все вирішувати й розподіляти в центральних органах влади, люди продовжуватимуть тікати із села, де давно немає жодних перспектив.

Маю повне моральне і професійне право зробити ці висновки. Адже саме в цих напрямах багато разів подавав пропозиції, намагаючись попередити згубні наслідки, що ми з вами зараз лише спостерігаємо, не маючи жодної можливості позитивно вплинути на нинішній перебіг подій.

Дехто з присутніх на цій конференції добре знає про мою боротьбу проти корумпованої бюрократії. Упродовж трьох років мені довелося оббивати пороги високих інстанцій, щоб захистити право на існування Папернянського кар'єру скляних пісків, право на будівництво сучасного цементного заводу, відомі мої численні виступи в пресі та у Верховній Раді на захист торфопідприємств і на підтримку ініціатив у агропромисловому комплексі Чернігівщини тощо.

Не лише на Чернігівщині добре відомі мої книжки — «Мій головний привілей», «Крізь призму фактів», «Не по словах, по справах пізнаєте їх». Ці книжки — по суті — фрагменти сучасного літопису. В них представлена фактографія подій, що відбувалися в Україні й на Чернігівщині, зокрема, впродовж останніх шести років та намагання позитивно вплинути на перебіг цих подій.

Нагадаю лише про деякі пропозиції, розроблені в моїй депутатській команді, впровадження котрих дало б можливість не тільки уникнути нинішніх негативних наслідків, а й підняти Україну до рівня розвинутих держав.

Зокрема, ще три роки тому ми запропонували реорганізувати БЮТ і ВО «Батьківщина» на принципово новій основі та надати програмі «Український прорив» календарно-технологічний формат для її широкого впровадження.

Читачі «Голосу України», тижневика «Свобода» багатьох обласних і районних газет добре знають мої безкомпромісні публікації з актуальних проблем життя і розвитку суспільства. Особливу увагу я приділяв розвитку села, піднесенню його мешканців із колін, створенню сучасних цивілізованих умов для всебічного розвитку культури, освіти, підприємництва на селі.

Ще кілька років тому, замість товстенного і заплутаного Податкового кодексу, з його численними версіями і виключеннями, ми запропонували впровадження єдиної прозорої податкової норми для всіх учасників підприємницької діяльності.

Добре відомо, що в діючій системі державного управління застосовуються архаїчні, переважно адміністративні методи. Натомість передові ідеї і практичний досвід застосування точних методів у економіці залишаються досі невідомим в Україні.

Тому ми запропонували широке впровадження **системи методів функціонально-вартісного аналізу** (Value Analysis and Engineering) як ефективної технології економізації технічних та організаційних структур.

На жаль, і цю нашу пропозицію не було сприйнято. І дуже шкода, бо, наприклад, завдяки методам функціонально-вартісного аналізу, замість дотеперішнього вольового порядку формування державного бюджету на основі суперечок різнозацікавлених груп лобістів, ми запропонували схему побудови головного кошторису України на основі **Функціонально-вартісної діаграми.**

Водночас ми запропонували розробити функціонально обґрунтовану й технологічно орієнтовану організаційну структуру державного управління суспільством на основі **Функціональної моделі України.**

Факт несприйняття цих конче необхідних новацій переконливо свідчить про недостатній інтелектуальний рівень, або, як казав відомий персонаж професор Преображенський, про «розруху в головах» правлячої верхівки, нинішніх лідерів, незалежно від їх партійної приналежності.

Цілком очевидно для всього світу, що Україна давно товчеться на місці, з'їдаючи залишки свого потенціалу, втрачаючи авторитет в очах міжнародної спільноти. Вже ніхто не повторює мантру про унікальні українські чорноземи, коли впродовж лише одного року ціни на продукти харчування зросли вдвоє, тоді як майже половина продуктивних площ сільськогосподарського призначення «гуляє», а значна їх частина вже перебуває в руках «грошовитих мішків».

І тому найближча перспектива життя в Україні є багатообіцяючою лише для олігархів та їхніх представників у владних структурах, а зовсім не для Українського Народу.

А головне: в умовах відвертої російської експансії практично в усіх сферах національних інтересів втрачається дорогоцінний час, необхідний для проведення суттєвої трансформації суспільства і зміцнення готовності нації до захисту суверенітету і незалежності України.

Тому, шануючи теорії і висловлювання відомих політологів, а також враховуючи великий досвід політтехнологів, я все-таки більше спираюсь на факти й на практику особистого спілкування з виборцями.

Як ми почули на конференції, дехто вже зараз закликає вкладати гроші у виборчу кампанію, бо, мовляв, якщо нині це коштуватиме до 5 млн. грн., то після нового року — до 10 млн. грн.

А я вам скажу відверто, що в наступних виборчих кампаніях в Україні гроші вже не гратимуть вирішальної ролі. Виборці розуміються і чимдалі більше усвідомлюють, що не симпатичні обличчя на коштовних бігбордах мають визначати ефективність влади і добробут народу.

Виборці підтримають не тих, хто кидає великі гроші на купівлю голосів і вміє складно говорити, а моральних, патріотичних і добросовісних фахівців, котрі мають власну гідність і поважають гідність інших людей.

Настає час влади людей, гідних влади.

Віталій КОРЖ,
народний депутат України.

Як влада бюджетників обкрадає



Верховенство права. Це поняття чомусь ніяк не приживається у наших реаліях. Усі звикли, що влада крутить законом, як дишлом. Лише теоретики визнають, що закони треба виконувати завжди — а не тоді, коли чиновнику чи судді вигідно.

Наївні люди сприймають верховенство права як захмарну абстракцію. Вони вважають, що від таких тонкощів їм ні холодно ні жарко.

Навіть працюючи у бюджетному секторі, дехто не усвідомлює, як багато залежить від елементарної законослухняності. Мільйони людей все ще з надією дивляться «нагору», чекають «покращення життя вже сьогодні». Втім, масові акції протесту педагогів показують, що терпіння народу не безмежне.

Тим, хто вважає верховенство права абстракцією, хочу присвятити таблицю з розрахунком безпосередніх збитків більшості бюджетників внаслідок нехтування Кабінетом Міністрів вимогами Закону України «Про оплату праці».

Таблиця:

Розряд	Посада	Тариф. коеф-т	Розрах. оклад, грн.	Штат. оклад за розписом уряду грн.	Оклад по закону грн.	**Розмір недоплати грн.**
1	Прибиральник	1	625	960	960	**0**
5	Технік	1,36	850	960	1306	**346**
6	Соціальний працівник	1,45	906	960	1392	**432**
7	Інженер без категорії	1,54	962	962	1478	**516**
12	Вчитель вищої категорії	2,12	1325	1325	2035	**710**
14	Хірург вищої категорії	2,42	1512	1512	2323	**811**
19	Доцент	3,42	2138	2138	3283»	**1145**
23	Директор НДІ	4,27	2669	2669	4099	**1430**

Дані цієї таблиці взяті з офіційних джерел і розраховані за таким принципом.

Відповідно до статті 6 Закону України «Про оплату праці», тарифна сітка (схема посадових окладів) формується на основі тарифної ставки робітника першого розряду, яка встановлюється у розмірі, що перевищує законодавчо встановлений розмір мінімальної заробітної плати.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік», з 1 квітня ц. р. встановлено мінімальну заробітну плату 960 гривень. Водночас Кабінет Міністрів України 30 березня 2011 року ухвалює постанову №310 «Про внесення змін в додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 року №1298», якою визначено, що з 1 квітня 2011 року посадовий оклад (тарифна ставка) працівника 1-го тарифного розряду Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери становить 625 гривень. Очевидно, що ця постанова незаконна. Як вже було сказано, закон прямо приписує, що тарифна ставка робітника першого розряду має становити не менш ніж 960 гривень. Однак припис закону влада виконує лише частково: платить працівникам початкових тарифних розрядів мінімальну зарплату.

При цьому уряд нехтує не тільки законом, але й міркуваннями соціальної справедливості та елементарним здоровим глуздом. Скажімо, прибиральник і технік отримують однакову (мінімальну) заробітну плату. Хоча технік мав би отримувати більше, оскільки його робота потребує більшої кваліфікації та відповідальності. І ці 346 гривень, які недоотримав технік, фактично, вкрадені у нього правовими нігілістами з уряду.

У порушення Закону «Про оплату праці», а також маніпуляціями з Єдиною тарифною сіткою уряд Азарова щомісячно недоплачує практично кожному бюджетнику більше 300 гривень, а кваліфікованим працівникам (вчителям, лікарям) — по 700—800 грн. Протиправні, антисоціальні та абсурдні маніпуляції уряду із тарифною сіткою зайвий раз показують ціну медовустих декларацій команди Азарова. Весь сенс їхніх «реформ» полягає у нишпорінні по народним кишеням.

Чи не настав час схопити владу за «руки загребущі»? Для початку, оскаржувати незаконні рішення щодо тарифної сітки в судах. Якщо ж суди служитимуть не законові, а примхам влади — останнім часом, на жаль, спостерігається така тенденція — ніхто не відбере нашого законного права вийти на вулицю і показати серйозність наших намірів домогтися верховенства права у своїй країні!

Андрій ПАВЛОВСЬКИЙ,
народний депутат України.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про волонтерську діяльність

Цей Закон регулює відносини, пов'язані з провадженням волонтерської діяльності в Україні.

Розділ I ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Волонтерська діяльність та основні засади її провадження

1. Волонтерська діяльність — добровільна, безкорислива, соціально спрямована, неприбуткова діяльність, що здійснюється волонтерами та волонтерськими організаціями шляхом надання волонтерської допомоги.

Волонтерська допомога — роботи та послуги, що безоплатно виконуються і надаються волонтерами та волонтерськими організаціями.

Волонтерська діяльність є формою благодійництва.

Безоплатне виконання робіт або надання послуг особами, що має одноразовий характер або здійснюється на основі сімейних, дружніх чи сусідських відносин, не є волонтерською діяльністю.

2. Волонтерська діяльність ґрунтується на принципах законності, гуманності, рівності, добровільності, безоплатності, безкорисливості, неприбутковості.

3. Волонтерська діяльність здійснюється за такими напрямами:

надання волонтерської допомоги з метою підтримки малозабезпечених, безробітних, багатодітних, бездомних, безпритульних, осіб, що потребують соціальної реабілітації;

здійснення догляду за хворими, інвалідами, одинокими, людьми похилого віку та іншими особами, які через свої фізичні, матеріальні чи інші особливості потребують підтримки та допомоги;

надання допомоги громадянам, які постраждали внаслідок стихійного лиха, екологічних, техногенних та інших катастроф, у результаті соціальних конфліктів, нещасних випадків, а також жертвам злочинів, біженцям;

надання допомоги особам, які через свої фізичні або інші вади обмежені в реалізації своїх прав і законних інтересів;

проведення заходів, пов'язаних з . охороною навколишнього природного середовища, збереженням культурної спадщини, історико-культурного середовища, пам'яток історії та культури, місць поховання;

сприяння проведенню заходів національного та міжнародного значення, пов'язаних з організацією масових спортивних, культурних та інших видовищних і громадських заходів;

надання волонтерської допомоги для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій техногенного або природного характеру;

надання волонтерської допомоги за іншими напрямами, не забороненими законодавством.

4. Держава в особі її органів та посадових осіб підтримує громадську ініціативу щодо провадження волонтерської діяльності, гарантує і забезпечує захист передбачених Конституцією України та законами прав, свобод і законних інтересів волонтерів, волонтерських організацій та отримувачів волонтерської допомоги.

Стаття 2. Законодавство у сфері волонтерської діяльності

1. Законодавство у сфері волонтерської діяльності складається з Конституції України, цього Закону, інших законів, міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та інших нормативно-правових актів.

2. Якщо міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені цим Законом, застосовуються правила міжнародних договорів.

Стаття 3. Реалізація державної політики у сфері волонтерської діяльності

1. Реалізація державної політики у сфері волонтерської діяльності здійснюється Кабінетом Міністрів України, центральним органом виконавчої влади у сфері волонтерської діяльності, іншими органами державної влади та органами місцевого самоврядування в межах своїх повноважень.

2. Кабінет Міністрів України:

забезпечує проведення єдиної державної політики у сфері волонтерської діяльності;

розробляє і реалізує державні цільові програми у сфері волонтерської діяльності;

спрямовує і координує роботу центрального органу виконавчої влади у сфері волонтерської діяльності та інших органів виконавчої влади щодо реалізації державної політики у сфері волонтерської діяльності.

3. Центральний орган виконавчої влади у сфері волонтерської діяльності:

реалізує державну політику у сфері волонтерської діяльності;

надає в установленому цим Законом порядку юридичним особам статус волонтерської організації та приймає рішення про позбавлення волонтерської організації цього статусу;

розміщує на своєму веб-сайті інформацію про волонтерські організації, їх місцезнаходження, поштову адресу, номери засобів зв'язку, а також, за наявності, адреси офіційного веб-сайту в мережі Інтернет та електронної пошти;

затверджує методичні рекомендації з підготовки волонтерів за різними напрямами волонтерської діяльності;

затверджує примірний зразок посвідчення волонтера;

звертається до суду з позовом про позбавлення юридичної особи статусу волонтерської організації за порушення законодавства у сфері волонтерської діяльності;

здійснює міжнародне співробітництво з питань волонтерської діяльності, узагальнює і поширює практику роботи в цій сфері.

Стаття 4. Доступ до інформації про волонтерську діяльність

1. Інформація про прийняті центральним органом виконавчої влади у сфері волонтерської діяльності рішення щодо надання юридичним особам статусу волонтерських організацій або про позбавлення волонтерських організацій цього статусу оприлюднюється на його офіційному веб-сайті невідкладно, але не пізніше трьох робочих днів з дня прийняття відповідного рішення.

2. Центральний орган виконавчої влади у сфері волонтерської діяльності у разі звернення до нього осіб, що виявили бажання здійснювати волонтерську діяльність, волонтерів, отримувачів волонтерської допомоги та інших осіб, в установлені законом строки інформує їх про волонтерські організації, місцезнаходження цих організацій, поштову адресу, номери засобів зв'язку, а також, за наявності, адреси офіційного веб-сайту в мережі Інтернет та електронної пошти.

Розділ II
ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ВОЛОНТЕРІВ ТА ДІЯЛЬНОСТІ ВОЛОНТЕРСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ

Стаття 5. Волонтерські організації, їх права та обов'язки

1. Волонтерська організація — юридична особа, яка здійснює свою діяльність без мети одержання прибутку і отримала статус волонтерської згідно з вимогами цього Закону.

2. Волонтерська організація забезпечує залучення волонтерів для надання ними волонтерської допомоги шляхом укладання з ними договорів про провадження волонтерської діяльності.

3. Волонтерська організація може надавати волонтерську допомогу шляхом залучення осіб, які перебувають з нею у трудових відносинах або є її членами.

4. Волонтерська організація має право:

провадити волонтерську та іншу неприбуткову діяльність;

залучати волонтерів для здійснення волонтерської діяльності;

отримувати кошти та інше майно для здійснення волонтерської діяльності;

використовувати у своєму найменуванні та волонтерській діяльності слова «волонтерська організація»;

самостійно визначати напрями здійснення волонтерської діяльності;

набувати інші права, передбачені законом.

5. Волонтерська організація зобов'язана:

забезпечувати волонтерам безпечні та належні для життя і здоров'я умови надання волонтерської допомоги;

здійснювати підготовку волонтерів (за необхідності);

відшкодовувати прямі збитки, завдані волонтерською організацією в разі одностороннього розірвання нею договору про надання волонтерської допомоги, якщо інше не передбачено договором;

відшкодовувати моральну та майнову шкоду, що спричинена внаслідок здійснення нею волонтерської діяльності, відповідно до закону;

відшкодовувати волонтерам витрати, пов'язані з наданням ними волонтерської допомоги, передбачені статтею 11 цього Закону;

страхувати волонтерів відповідно до Закону України «Про страхування»;

дотримуватися правового режиму інформації з обмеженим доступом;

забезпечувати вільний доступ до інформації, що стосується здійснення нею волонтерської діяльності.

Стаття 6. Порядок надання та позбавлення юридичних осіб статусу волонтерської організації

1. Надання юридичній особі статусу волонтерської організації здійснюється центральним органом виконавчої влади у сфері волонтерської діяльності на підставі письмової заяви від імені цієї юридичної особи.

У заяві зазначаються: назва юридичної особи, яка бажає отримати статус волонтерської організації, її місцезнаходження, поштова адреса, номери засобів зв'язку, а також, за наявності, адреси офіційного веб-сайту в мережі Інтернет, електронної пошти. До заяви також додаються витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців і копія статуту (положення) юридичної особи.

Витребування інших відомостей та документів, не передбачених цією статтею, забороняється.

Надання статусу волонтерської організації здійснюється на безоплатній основі.

2. Рішення про відмову в наданні юридичній особі статусу волонтерської організації приймається у разі неподання інформації та документів, визначених частиною першою цієї статті, або невідповідності поданих документів вимогам цього Закону.

3. Рішення про надання юридичній особі статусу волонтерської організації або про вмотивовану відмову в наданні цього статусу приймається не пізніше п'яти робочих днів з моменту подачі відповідної заяви і надсилається юридичній особі у письмовій формі.

4. Юридичній особі, якій в установленому цим Законом порядку не надано статус волонтерської організації, забороняється будь-яке використання слів «волонтерська організація» у своєму найменуванні та діяльності.

5. Центральний орган виконавчої влади у сфері волонтерської діяльності приймає рішення про позбавлення юридичної особи статусу волонтерської організації на підставі відповідної письмової заяви від імені цієї юридичної особи, припинення такої юридичної особи або на підставі рішення суду про позбавлення її статусу волонтерської організації у зв'язку з порушенням законодавства у сфері волонтерської діяльності.

Стаття 7. Волонтери, їх права та обов'язки

1. Волонтер — фізична особа, яка досягла вісімнадцятирічного віку і здійснює волонтерську діяльність на добровільній та безоплатній основі.

Волонтерами можуть бути громадяни України, іноземці та особи без громадянства, які перебувають в Україні на законних підставах, а також громадяни України віком від шістнадцяти років, якщо вони здійснюють волонтерську діяльність на території України, за письмовою згодою одного з батьків (усиновлювачів) або піклувальника.

2. Волонтери надають волонтерську допомогу на підставі договору про провадження волонтерської діяльності, укладеного з волонтерською організацією.

3. Волонтерськими організаціями можуть видаватися посвідчення волонтера.

4. Волонтер має право на:

належні умови здійснення волонтерської діяльності, зокрема, отримання повної та достовірної інформації про порядок та умови здійснення волонтерської діяльності, забезпечення спеціальними засобами захисту, спорядженням та обладнанням;

забезпечення проведення вакцинації, медичного огляду та інших лікувально-профілактичних заходів, безпосередньо пов'язаних з наданням волонтерської допомоги;

обов'язкове страхування відповідно до Закону України «Про страхування»;

зарахування часу здійснення волонтерської діяльності до навчально-виробничої практики в разі її здійснення за напрямом, що відповідає отримуваній спеціальності;

відшкодування витрат, пов'язаних з наданням волонтерської допомоги, передбачених статтею 11 цього Закону;

інші права, передбачені договором про провадження волонтерської діяльності та законодавством.

5. Волонтер зобов'язаний:

сумлінно та своєчасно виконувати обов'язки, передбачені договором про провадження волонтерської діяльності;

у випадках, визначених законодавством, проходити медичний огляд та надавати довідку про стан здоров'я;

у разі необхідності проходити подальшу підготовку (перепідготовку);

не допускати дій і вчинків, які можуть негативно вплинути на репутацію волонтера;

дотримуватися правового режиму інформації з обмеженим доступом;

відшкодовувати прямі збитки, завдані ним, у разі одностороннього розірвання ним договору про провадження волонтерської діяльності, якщо інше не передбачено договором;

відшкодовувати моральну та майнову шкоду, заподіяну внаслідок здійснення ним волонтерської діяльності, відповідно до закону.

Стаття 8. Отримувачі волонтерської допомоги, їх права та обов'язки

1. Отримувачами волонтерської допомоги є фізичні особи, які отримують таку допомогу на підставі договору про надання волонтерської допомоги, укладеного з волонтерською організацією.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, організації, установи (заклади) незалежно від форм власності є отримувачами волонтерської допомоги в разі укладання з волонтерськими організаціями договору про надання волонтерської допомоги фізичним особам або про надання волонтерської допомоги за напрямами волонтерської діяльності, що не передбачають надання допомоги конкретним особам.

Волонтерські організації за власної ініціативи можуть здійснювати волонтерську діяльність без укладання договорів про надання волонтерської допомоги, якщо така діяльність здійснюється за напрямами, що не передбачають надання допомоги конкретним особам.

2. Отримувачі волонтерської допомоги мають право на:

звернення за волонтерською допомогою;

поважливе і гуманне ставлення з боку волонтерів та волонтерських організацій;

вибір волонтерів та волонтерських організацій, форми надання волонтерської допомоги;

отримання інформації про свої права, обов'язки та умови надання волонтерської допомоги;

дотримання правового режиму інформації з обмеженим доступом;

захист своїх прав та законних інтересів відповідно до закону.

3. Отримувачі волонтерської допомоги зобов'язані:

надавати волонтерам та волонтерським організаціям повну та достовірну інформацію, пов'язану з наданням волонтерської допомоги;

не створювати додаткових ризиків для життя та здоров'я волонтерів під час надання волонтерської допомоги;

відшкодовувати прямі збитки, спричинені відмовою в отриманні волонтерської допомоги, якщо інше не передбачено договором.

Стаття 9. Договір про провадження волонтерської діяльності

1. За договором про провадження волонтерської діяльності одна сторона (волонтер) зобов'язується за завданням другої сторони (волонтерської організації) особисто безоплатно надавати волонтерську допомогу її отримувачам протягом установленого в договорі строку, а волонтерська організація зобов'язується надати волонтеру можливість здійснювати волонтерську діяльність та відшкодовувати волонтеру витрати, пов'язані з виконанням договору.

2. Договір про провадження волонтерської діяльності укладається в письмовій формі.

3. Волонтерська організація зобов'язана застрахувати волонтера відповідно до Закону України «Про страхування» на період надання волонтерської допомоги.

Стаття 10. Договір про надання волонтерської допомоги

1. За договором про надання волонтерської допомоги одна сторона (волонтерська організація) зобов'язана надавати на користь іншої сторони (отримувача) визначені в договорі види волонтерської допомоги шляхом залучення до виконання волонтерів протягом встановленого в договорі строку, а отримувач зобов'язаний прийняти волонтерську допомогу.

2. У договорі про надання волонтерської допомоги можуть бути визначені умови відшкодування отримувачем витрат, пов'язаних з наданням волонтерської допомоги, якщо стороною (отримувачем) за цим договором є органи державної влади та органи місцевого самоврядування, організації, установи (заклади) незалежно від форм власності, в тому числі якщо волонтерська допомога надається визначеним у договорі фізичним особам.

3. Договір про надання волонтерської допомоги укладається в письмовій формі.

Стаття 11. Відшкодування витрат, пов'язаних з наданням волонтерської допомоги

1. Волонтерам для провадження волонтерської діяльності відшкодовуються витрати на відрядження на території України та за кордон у межах норм відшкодування витрат на відрядження, встановлених для державних службовців і працівників підприємств, установ та організацій, що повністю або частково утримуються (фінансуються) за рахунок бюджетних коштів.

Волонтеру відшкодовуються підтверджені документами:

витрати на проїзд (включаючи перевезення багажу) до місця здійснення волонтерської діяльності;

витрати на харчування, коли волонтерська діяльність триває більше 4 годин на добу;

витрати на проживання у разі відрядження волонтера до іншого населеного пункту для провадження волонтерської діяльності, що триватиме більше 8 годин;

витрати на поштові та телефонні послуги, якщо волонтер здійснює волонтерську діяльність поза межами місцезнаходження волонтерської організації;

витрати на проведення медичного огляду, вакцинації та інших лікувально-профілактичних заходів, безпосередньо пов'язаних з наданням волонтерської допомоги.

2. Відшкодування витрат, визначених частиною першою цієї статті, здійснюється за рахунок коштів волонтерських організацій.

Стаття 12. Фінансування та витрати на забезпечення волонтерської діяльності

1. Залучення коштів та іншого майна для забезпечення волонтерської діяльності здійснюється відповідно до законодавства.

2. Волонтерські організації самостійно визначають напрями використання залучених на забезпечення волонтерської діяльності коштів та іншого майна, крім випадків цільового надання коштів та іншого майна фізичними чи юридичними особами для здійснення конкретного виду волонтерської допомоги.

3. Якщо волонтерська організація не є благодійною організацією, вона зобов'язана обліковувати кошти та інше майно, залучені для здійснення волонтерської діяльності, на окремих балансових рахунках.

4. Витрати на забезпечення волонтерської діяльності формуються відповідно до законодавства.

5. Фінансові надходження від фізичних та юридичних осіб використовуються на здійснення конкретних напрямів волонтерської діяльності, передбачених статутом (положенням) волонтерської організації.

6. Волонтерські організації, які отримують кошти на провадження волонтерської діяльності, на письмову вимогу фізичних та юридичних осіб, які надають кошти для здійснення волонтерської діяльності, зобов'язані надавати звіт «про цільове використання цих коштів» у строки та в порядку, установлені цими особами.

Стаття 13. Відповідальність за порушення законодавства у сфері волонтерської діяльності

1. Волонтери, волонтерські організації, отримувачі волонтерської допомоги несуть відповідальність відповідно до закону.

Розділ III
ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Внести зміни до таких законів України:

1) у Законі України «Про благодійництво та благодійні організації» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 46, ст. 292; 2002 р., № 32, ст. 220):

в абзаці другому статті 1 слова «меценатство і спонсорство» замінити словами «меценатство, спонсорство і волонтерська діяльність»;

статтю 2 після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«Особливості здійснення волонтерської діяльності в Україні регулюються Законом України «Про волонтерську діяльність».

У зв'язку з цим частину четверту вважати частиною п'ятою;

2) частину першу статті 7 Закону України «Про страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 7, ст. 50 із наступними змінами) доповнити пунктом 44 такого змісту:

«44) страхування життя і здоров'я волонтерів на період надання волонтерської допомоги»;

3) у Законі України «Про соціальні послуги» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 45, ст. 358; 2009 р., № 38, ст. 535):

абзац сьомий статті 1 виключити;

у статті 17:

у частині другій слова «діяльність яких регулюється відповідним положенням, яке затверджується Кабінетом Міністрів України» виключити;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«Особливості здійснення волонтерської діяльності в Україні регулюються Законом України «Про волонтерську діяльність»;

4) пункт 1 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про організацію та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 44, ст. 656) доповнити абзацом другим такого змісту:

«Установити, що на період дії цього Закону юридична особа, уповноважена УЄФА на здійснення організаційних заходів та проведення чемпіонату, користується правами та обов'язками волонтерської організації, передбаченими Законом України «Про волонтерську діяльність»;

5) частину шосту статті 49 Закону України «Про фізичну культуру і спорт» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 7, ст. 50) виключити.

3. Кабінету Міністрів України протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
19 квітня 2011 року.
№ 3236-VI.

На території колишнього ВАТ «Черкаське хімволокно» французька компанія «Rasec» завершила будівництво підприємства з виготовлення стелажного обладнання для гіпермаркетів, *інформує наш власкор Лідія Титаренко*



Президент України Віктор ЯНУКОВИЧ планує відвідати 27—28 травня Польщу для участі в саміті президентів країн Східної Європи *(УНІАН)*

Повітряні ворота Харкова випробують на міцність

27 травня в міжнародному аеропорту «Харків» відбудеться фінальне тестування роботи всіх служб, які 2012 року зустрічатимуть учасників і вболівальників чемпіонату Європи з футболу. Зокрема, «перевірку на міцність» пройде техніка і персонал відділу прикордонної служби «Харків-аеропорт».

Днями про підготовку до цієї події «зелені кашкети» доповідали голові ДПСУ генералу армії Миколі Литвину. «Наше завдання — подбати про безпеку кордону і водночас створити умови для швидкого і комфортного оформлення пасажирів», — наголосив він. Щоб уникнути черг в аеропортах, планують спростити деякі формальності — приміром, оформлювати пасажирів на борту літака. Зекономити час на проходження прикордонного контролю дозволить також застосування електронних магнітних карток, які можуть придбати наші співгромадяни, що часто подорожують повітряним транспортом.

За словами заступника начальника штабу, начальника відділу прикордонного контролю Харківського прикордонного загону підполковника Миколи Андрійчука, під час спортивного свята навантаження на міжнародний авіаційний пункт пропуску зросте на 70%. За вимогами УЕФА, на час проведення чемпіонату Харківський аеропорт мусить збільшити пропускну спроможність до 25 500 пасажирів (протягом 10 годин). Для цього використають можливості трьох терміналів — новозбудованого і старого аеровокзалу, а також тимчасового пасажирського термінала, який готовий на 45%.

Приміщення старого аеровокзалу забудови 50-х років мають реконструювати, його використовуватимуть як термінал для прийому віп-персон та бізнес-делегацій.

— Нині пропускна спроможність пункту пропуску «Харків-аеропорт» становить 1300 осіб за годину, — розповідає начальник відділу прикордонного контролю Микола Андрійчук. — Тут встановлено 21 робоче стаціонарне місце для паспортного контролю (з них 11 — «на виліт» та 10 — «на приліт») та передбачено 8 тимчасових робочих місць, які під час єврочемпіонату розташують у залі для внутрішніх авіарейсів — на той час вони працюватимуть у реверсному режимі. З метою збільшення пропускної спроможності до вимог УЕФА ведеться будівництво тимчасового термінала пропускною спроможністю 1000 осіб за годину, де працюватиме у реверсному режимі 20 кабін паспортного контролю. Віп-термінал прийматиме 250 осіб за годину. При цьому сумарна пропускна спроможність аеропорту в години пік відповідатиме міжнародним вимогам.

Харків'яни мусять бути готовими приймати і відправляти по 30 рейсів щогодини. «В аеропорту будують нову злітну смугу, — додає заступник генерального директора ТОВ «Нью Сістемс АМ» Віталій Недашковський. — Її загальна довжина сягне 2500 км. Нині вже прокладено 1800 кілометрів покриття. По завершенні будівництва смуги аеропорт зможе приймати всі середньомагістральні повітряні судна, зокрема, «Аеробуси-320» та «Боїнги-737»».

Будівництво смуги, реконструкцію авіаперону та забезпечення аеродромного комплексу фінансує держава. За рахунок приватного інвестора відбувається реконструкція аеровокзального комплексу та будівництво тимчасового термінала.

Найпроблемніше питання — забезпечення 107 «парковочних місць» для повітряних суден. Такої кількості стоянок в аеропорту створити не в змозі, тому після висадки пасажирів літаки доведеться перенаправляти до Києва і Дніпропетровська.

Під час тестування створювати «потрібний» пасажиропотік покликані 1300 студентів місцевих вузів. Водночас за сприяння місцевої влади буде випробувано систему транспортного сполучення між Харківським аеропортом і стадіоном «Металіст».

Ганна ЛУКАНСЬКА.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

На знімку: на «зчитування» інформації з електронної магнітної картки пасажира харківського аеропорту витрачається не більше 15 секунд, за цей час на монітор комп'ютера прикордонника автоматично виводиться інформація про пасажира з усіх баз даних.

Набір волонтерів на Євро-2012 розпочнеться в червні



У Києві представлено офіційну програму та логотип волонтерів чемпіонату.

Логотип у вигляді літери «V» розробляло португальське агентство (автор офіційного логотипа Євро-2012) за сприяння «Фонду братів Кличків». За словами Віталія Кличка, який став обличчям волонтерської програми УЄФА **(на знімку)**, «V» символізує перемогу, пристрасть, свято, солідарність та єдність — усе, що передбачає волонтерська програма. Загалом до чемпіонату планується підготувати близько 5,5 тисячі добровольців, які надаватимуть допомогу УЄФА та працюватимуть в офіційних місцях турніру. Зокрема, на стадіонах, в аеропортах та в готелях. Набір волонтерів розпочнеться 14 червня 2011 року.

Фото Сергія АНІЩЕНКА (Укрінформ).

Збудують велосипедне кільце

По обидва боки вулиці Липинського під час ремонту тротуарів збудують перші у місті велодоріжки. Роботи виконає турецька шляхово-будівельна фірма «Онур». Велосипедні доріжки пролягатимуть від проспекту Чорновола до вулиці Богдана Хмельницького.

Радник міського голови Львова з питань розвитку велоінфраструктури Олег Шмід вважає, що варто розпочинати будівництво на тих вулицях, де вже відремонтовані основні дороги. «Я думаю, що разом з ремонтом тротуарів ми отримаємо перші ланки майбутньої велосипедної мережі Львова, і вже цього року велосипедисти почнуть їздити по безпечних маршрутах», — пообіцяв чиновник. Найближчим часом проектанти візьмуться за створення велосипедної інфраструктури на вулицях Ряшівській, Науковій і Стрийській, що дасть змогу створити велокільце протяжністю 30 кілометрів і з'єднатись з новим стадіоном, який на околиці Львова будують до Євро-2012.

Богдан КУШНІР.

Львів.

ВІДПОЧИНОК

Хмільник отримав статус курорту державного значення

Майже удвічі можна збільшити кількість відпочивальників у Хмільнику на Вінниччині після оголошення його природних територій курортом державного значення. Проект закону «Про оголошення природних територій міста Хмільника Вінницької області курортом державного значення» підтримали 12 травня 304 народні депутати.

За словами голови Вінницької облдержадміністрації Миколи Джиги, одного з ініціаторів присвоєння місту-курорту нового статусу, наявні запаси радону на цій території дають можливість збільшити кількість людей, які потребують лікування, майже удвічі. Прийнятий закон сприятиме реалізації заходів, спрямованих, насамперед на розширення використання природних можливостей цієї території і, звичайно, поліпшення інфраструктури та якості обслуговування відпочивальників у кожній з восьми нині діючих оздоровниць. У перспективі будівництво нових лікувальних корпусів.

— Зразком динамічного розвитку курортної зони для нас є місто Трускавець, — каже міський голова Хмільника Василь Грушко. — У нас тісні контакти з керівництвом міста, багато вчимося у наших колег із Львівщини. Добре знаємо, що прориву в розвитку оздоровчої бази Трускавець набув саме після того, коли отримав статус курорту державного значення.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Відкриття сезону відкладається

Півтора століття в Одесі перше травня вважалося днем старту курортного сезону. Цьогоріч відкриття відкладається через те, що практично всі пляжі не готові до прийому відпочивальників — одеситів і гостей міста.

«Голос України» побував на центральних пляжах Одеси. Піщана маса на них не очищена від сміття, морське дно не обстежене фахівцями-водолазами, прибережні схили потопають у смітті, трава не скошена, не вистачає лавочок, урн, роздягалень, не укомплектовані тапчанами пляжі для ветеранів і інвалідів, відсутні фонтанчики з питною водою, штат рятувальників не сформований і в них відсутня спецтехніка для рятування.

Водночас на пляжах, як гриби після дощу, ростуть об'єкти без дозвільних документів. Незважаючи на вжиті заходи, самовільне будівництво в пляжній зоні зупинити не вдається, воно ступило вже з берегової зони в море, де на палях зводять танцмайданчики.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

У полі зору — оздоровлення школярів

Цього року на Кіровоградщині планується відкрити 545 оздоровчих закладів, у яких відпочиватиме 39300 дітей, що становить 41 відсоток від кількості дівчаток та хлопчиків віком від 7 до 16 років. На ці потреби з бюджетів усіх рівнів заплановано виділити 16,7 млн. грн., що на 800 тис. грн. більше, ніж торік. Також залучатимуться кошти з Фонду соціального страхування та втрати працездатності — понад два мільйони і з державного бюджету — 2,5 млн. грн. Про це кореспондентові «Голосу України» повідомив начальник управління у справах сім'ї та молоді облдержадміністрації Сергій Пастернак. Він також зазначив, що у всіх таборах відпочинку буде перевірено стан протипожежної безпеки та дотримання санітарних норм.

Віктор ІЩЕНКО.

Кіровоградська область.

ФОТОФАКТ



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Подарунки й щирі побажання приймав днями колектив 48-ї столичної гімназії на чолі з директором Маріанною Босенко (на знімку друга праворуч)**: заснований 60 років тому заклад береже традиції і впроваджує інноваційні методи роботи, останні два десятка років працює у статусі гімназії, створюючи творчу і затишну атмосферу для своїх вихованців.**

У центрі уваги книжкового форуму — «читайлики»

Переможці конкурсу «Читайлик», який ось уже четвертий рік організовує Копичинська міська бібліотека для дітей, приїхали на II Всеукраїнський книжковий форум до Тернополя шкільним автобусом.

— Це їм нагорода за любов до книжки, — розповідає завідувачка бібліотеки Галина Турок. — Конкурс відбувається протягом року. До уваги беремо, скільки і які книжки прочитали школярі, чи ведуть щоденники прочитаного, чи залучають до відвідання бібліотеки своїх друзів, проводимо вікторини. Діти тягнуться до книги. Навіть коли стають студентами, навідуються до бібліотеки.

Проте, як зазначила бібліотекар, найбільша проблема нині — поповнення фондів. Тому шукають спонсорів, співпрацюють із видавництвами.

— Скажімо, тернопільське видавництво «Джура» запропонувало пропагувати його видання в селах, вивчати попит, а відсотки йшли б на розвиток бібліотеки. Торік їй виповнилося 70 років. З цієї нагоди з бюджету Гусятинського району нам виділили кошти на ремонт, адміністрація і районна рада допомогли з транспортом.

Загалом програма фестивалю, в якому взяло участь майже сорок видавництв, була дуже насичена і спрямована значною мірою на молодь. Проте, за словами голови оргкомітету Василя Ванчури, багатьом учасникам довелося відмовити через брак місця. У Тернополі досі немає виставкового центру.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Тернопільська область.

На курорті діє реабілітаційне відділення для хворих після інсульту

Вручать літературні премії

Сьогодні на батьківщині Василя Стефаника у селі Русові Снятинського району відзначатимуть 140–річчя від дня народження видатного українського прозаїка.

Тут відбудеться Служба Божа, покладання квітів до пам'ятника ювіляру, поминальна панахида на родинній могилі Стефаників, концерт біля садиби письменника. Головна подія — вручення обласної премії імені В. Стефаника в галузі літератури її цьогорічним лауреатам — щороку традиційно відбувається у день народження письменника в його рідному селі. Цьогоріч такої честі удостоїлися Ольга Слоньовська за книгу поезій «Пектораль» і Василь Ганущак за поезію та переклади «На бурунах часу». Василь Харитон став лауреатом за літературно-документальний диптих «Покутяни». У номінації «проза» лауреатів не визначили.

Дарина НАЗАРЧУК.
Івано-Франківська область.

ФОТОФАКТ

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

У Києві на Михайлівській площі відбулася акція, присвячена Всесвітньому дню пам'яті людей, які померли від СНІДу. Під час акції територія площі була вкрита величезним полотном, власноруч створеним ВІЛ-позитивними людьми і на якому вишиті тисячі імен українців, що померли від цієї недуги.

Дрес-код: у Донецьку водіїв громадського транспорту одягнуть у форму, а в Маріуполі кондукторам заборонили оголювати плечі

Водіям громадського транспорту обласного центру обіцяють не лише нові машини, а й нову уніформу. Таким чином у місті планують гідно підготуватися до Євро–2012. Крім обов'язкового одягу водіїв, пасажирів здивують і електронними табло, встановленими на зупинках, завдяки чому можна буде дізнатися про те, скільки часу чекати на трамвай чи тролейбус.

А в Маріуполі місцевий автоперевізник подумує про спеціальну форму для кондукторів автобусів. «Швидше за все, це буде індивідуальна форма, як, наприклад, у продавців або фармацевтів. Щоб людина, увійшовши до салону, змогла відрізнити кондуктора від інших пасажирів», — зазначив провідний інженер ВАТ «Маріуполь-Авто» Денис Тихонов. За його словами, на підприємстві дбають про культуру поведінки персоналу та щотижня проводять інструктаж із кондукторами. Щодо зовнішнього вигляду, то тут проти порушень загальноприйнятих норм: наприклад, не вітається, якщо навіть у спекотну погоду персонал оголює частини тіла — приміром, приходить на роботу в майках. Порушників дрес-коду обіцяють карати.

Ліна КУЩ.

Сказ тварин дедалі частіше нагадує про себе

Тільки поточного року в Запорізькій області зареєстровано 13 нападів на людей.

Найнеблагополучніша ситуація в чотирьох районах — Василівському, Вільнянському, Пологівському та Куйбишевському. Минулого року в 95 населених пунктах, переважно згаданих територій, зафіксовано 116 випадків нападу і на свійських, і на диких тварин, котрі захворіли на сказ. Обійшлося без найстрашнішого — всі потерпілі отримали передбачене в таких випадках лікування й одужали.

Леонід СОСНИЦЬКИЙ.

СПОРТ

Чемпіонат реформовано

Хокей. Братислава (Словаччина). Чемпіонат світу. Вищий дивізіон. **Матчі 1/4 фіналу.** Швейцарія — Німеччина. 5:2. Чехія — США. 4:0. Фінляндія — Норвегія. 4:1. Канада — Росія. 1:2. **Пари 1/2 фіналу:** Чехія — Швейцарія; Фінляндія — Росія.

Під час цих змагань в столиці Словаччини відбувається щорічний конгрес ІІХФ. На ньому вже затверджено реформу системи розіграшу світового чемпіонату. Таке рішення продиктоване наміром скоротити витрати на переїзди між Фінляндією та Швецією, які спільно проведуть два наступні турніри.

Тепер за вихід до плей-оф учасники боротимуться у двох групах по вісім команд. Система ігор «кожний з кожним» дозволить всім командам на цьому етапі провести по сім зустрічей. За їх підсумками чотири кращі збірні вийдуть до плей-оф. Причому чвертьфінальні матчі їм належить зіграти проти суперників із своєї групи. Володарі першого місця зустрінуться з четвертим номером «посіву», друга збірна — з третьою. І лише на півфінальній стадії ті, хто «вижили», поміряються силами з командами з іншої групи. Вирішальні битви за медалі 2012 року відбудуться в Гельсінкі, а наступного року — в Стокгольмі.

Скасовано втішний раунд, в якому велася боротьба за право залишитися в елітному дивізіоні. Тепер дві найгірші команди з кожної вісімки автоматично опустяться на ранг нижче. Остаточний склад двох великих груп ІІХФ визначить після завершення всіх матчів нинішнього чемпіонату світу.

Нагадаємо, що турнір-2014 прийматиме Білорусь. На проведення чемпіонату 2016 року претендують Україна, Росія та ряд інших країн. Це питання має вирішиться сьогодні на конгресі ІІХФ у Братиславі. Хоча росіяни навіть і не сумніваються, що оберуть саме їх.

Здолали всіх суперниць

Стрітбол. Москва. XI міжнародні ігри дітей міст-героїв Росії, Білорусі та України. На турнірі з вуличного баскетболу (дівчата 1994—1995 років народження) команда Києва на одному подиху провела всі зустрічі, здолавши основних конкуренток з Мінська, Москви та Санкт-Петербурга, і здобула головний приз змагань.

Завтра — Міжнародний день сім'ї

Кого намагаються «ліпити» з наших дітей?

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

За словами політолога, голови громадської організації «Народний Собор» Ігоря Друзя, усвідомлення потенційної небезпеки впровадження в життя суспільства й свідомість молоді таких понять, як «гендерна рівність», «ювенальна юстиція» («ювенальна» — значить для «неповнолітніх») приходить випадково.

«Нормальній людині складно уявити ті жахливі форми, в які виливаються розмови з дітьми про можливість вибору кожною людиною своєї статі, тобто вважати себе хлопчиком чи дівчинкою, або чимсь «середнім», розповіді про право кожної дитини на самовираження, свободу вросповідання. Суспільство часто-густо недооцінює рівень загрози й ті зміни, які можуть статися з інститутом сім'ї за лічені роки», — каже він.

На Заході така робота ведеться не перший рік, результати вже видно неозброєним оком. Учасники форуму навели приклад, що в дитячих садках країн ЄС запроваджується програма, в якій пропонують читати малюкам казки про двох закоханих принців. Батьківський комітет однієї зі шкіл Вільнюса звернувся до Європарламенту з проханням убезпечити дітей від тотальної пропаганди гомосексуалізму через ЗМІ та школу. Таке рішення батьки прийняли, дізнавшись, що їхні чада на перервах грають не у війну, а в гомосексуалістів.

На думку співголови Всеукраїнської громадської організації «Батьківський комітет України» Іоханни Керестінь, мета тих, хто фінансує лібералізацію українського суспільства й системи шкільного виховання, очевидна.

«Дітей розглядають як матеріал, з якого потрібно виліпити ідеального споживача — інфантильну істоту без будь-яких високих духовних запитів. На противагу цьому існує тільки одна сила, по-справжньому зацікавлена в тому, щоб захистити дітей від усього негатива споживчого суспільства і спроможна виховати їх моральними людьми — це їхні батьки», — зазначила вона.

Наталія ОВДІЄНКО.



Посади свою квітку

Під таким гаслом мешканці комплексу «Пори року», що в Солом'янському районі столиці, влаштували місцеву акцію із благоустрої своїх дворів. Її головними активістами стали діти.

Уранці прокинувся — причепури свою планету. Цю гарну звичку Маленького принца з однойменної казки Антуана де Сент-Екзюпері намагаються перейняти і юні кияни. Мабуть, вони навіть не знали про розпорядження Кабміну України стосовно всеукраїнської акції з благоустрою «За чисте навколишнє середовище» і Дня благоустрою територій населених пунктів...

Малюки одержали в подарунок грабельки, поливалки, відерця. Крім батьків, їм допомагали веселі клоуни й музика, а нагородою за працю стали солодощі. Спільними зусиллями посадили більш як 3000 саджанців різних квітів **(на знімку).**

— У нас є така традиція: двічі на рік улаштовуємо свята для дітей, — розповідає організатор заходу Ян Медников. — Узимку ставимо ялинку, запрошуємо Діда Мороза й Снігуроньку, а навесні озеленюємо двір і кличемо клоунів. Хочемо, щоб кожна дитина своїми руками посадила квітку на клумбах у дворі. І тоді навряд чи учасник такого зеленого патруля захоче зламати дерево, витоптати траву. Він стане дбайливо ставитися до природи.

Ольга ВІТЕР.
Фото автора.

Уряд звернув увагу на проблему утилізації автомобільних покришок. У Кабміні готують проект постанови про вторсировину, згідно з яким утилізувати шини зобов'яжуть їх виробників та імпортерів *(Український бізнес-ресурс)*

На День вишиванки Чернівці побили рекорд України: одночасно такі сорочки в місті одягли 4 тисячі 189 буковинців. Під час фіксації попереднього рекорду налічили 3 тисячі 228 людей, убраних у традиційний національний одяг *(УНІАН)*

Електронне клонування — нова злочинна схема у сфері земельних відносин

Якщо такі оборудки із землею не припинити законодавчо, на будь-який наділ, що вже має власника, можуть об'явитися інші претенденти

Нещодавно Президент України Віктор Янукович видав розпорядження органам влади під контролем спеціальної комісії перевірити, як розподілялося майно громад на місцях. А українська земля належить до майна, що має постійну реальну цінність.

Обсяги незаконно розпроданої землі — національного багатства України — за роки незалежності сягнули астрономічних сум. Якщо брати грошовий еквівалент вкраденої землі, то лише в Київській області, на думку Валентини Стрілько, голови Всеукраїнського громадського об'єднання «Конгрес сприяння захисту українських земель», втрачена сума може сягати 10 млрд. доларів США!

Новітня схема незаконних оборудок із землею

Із цілого намиста найрізноманітніших засобів шахрайства із землею, що накопичилися за 20 років нашої молодої держави, цей стоїть в особливому ряду, бо показав, яке у нас недосконале земельне законодавство та контроль за використанням національних ресурсів. Більше того, ця схема згубна саме тим, що породжує в суспільстві нетерпимість, ворожість одне до одного та недовіру до влади. Але ж надзвичайно важко перевірити та встановити істину в разі, коли мала місце схема клонування земельних ділянок.

Про яку, власне, схему йдеться? З'явилася вона незабаром після введення єдиного електронного Державного земельного кадастру в 2008 році. З одного боку, це дало змогу розпочати процес землевпорядкування, а з другого — породило новітню схему махінацій із землею громадян та місцевих громад саме завдяки новітнім технологіям та недосконалості чинного законодавства. Нині в електронному земельному кадастрі, окрім номера держакта на землю, відображаються точні координати вашої ділянки — ширина, довжина — всі розміри до міліметра. З сучасними приборами та електронними технологіями це можливо. Ці дані зберігаються в базі, за ними можна легко вирахувати, що то за земля, де вона розташована та кому належить.

Та якщо ваша земля «погано лежить» чи комусь припаде до душі, може статися таке. За допомогою технологій та корупційних зв'язків землевпорядники на замовлення рейдерів трохи зміщують координати вказаної ділянки, достатньо кількох сантиметрів неспівпадання. Старі ж координати видаляються. І все — новий клапоть землі з абсолютно новими і, що головне для шахраїв, вільними координатами до продажу готовий! Перевірити в такому разі, чи не має за землею якоїсь «історії», дуже важко, бо ті, хто таке робить, видають, звичайно, лише потрібну інформацію. За такою технологією одну й ту само, по суті, ділянку землі можуть клонувати та продавати (наділяти) по кілька разів. Тому навіть якщо ви були першим покупцем чи власником і у вас є всі паперові документи, тобто справжній держакт, ви ризикуєте залишитися ні з чим. У ліпшому разі — в судових поневіряннях загрузнути на довгі роки, що також малоприємно.

Щоб відвести від себе підозру, шахраї-корупціонери свідомо нацьковують людей одне на одного. Ті, хто прокручує такі махінації з «виділенням» земельних ділянок, роблять усе можливе, щоб вийти сухими з води. Для правосуддя вони недосяжні — така, на жаль, наша дійсність.

Із дефіцитами у нас покінчено — тепер можна купити будь-кого

Щоб бути конкретнішими, наведемо думку народного депутата України Костянтина Бондарєва, який у 2009 році очолював тимчасову слідчу комісію Верховної Ради з питань розслідування фактів порушення посадовими особами державних адміністрацій Київської області Конституції України і чинного законодавства під час надання та переоформлення прав на земельні ділянки: «Ви думаєте земельна мафія — це хто? Це деякі голови райдержадміністрацій разом із земельними, архітектурними управліннями, проектними організаціями і ще цілою низкою структур. Адже нині ні для кого не секрет, що будь-яке землевідведення тягне за собою виготовлення солідного «талмуда», над яким працюють спеціальні підприємства. Вони ж ходять по всіх інстанціях і збирають погодження. Тобто діє таке собі «єдине вікно», куди треба сплачувати не тільки за послуги цієї організації, а й нести всі хабарі за негласно встановленими тарифами... Управу на правопорушника знайти неможливо, адже той, якщо не домовиться з податківцем, слідчим чи прокурором, підкупить суддю».

Найпоказовіший випадок стався зовсім неподалік від столиці — в селі Лісники Києво-Святошинського району. Одним із кричущих прикладів беззаконня, що відбувається із землею в Лісниках, можна вважати справу з ділянкою громадянина України Анатолія Богданенка по вул. Стежки (кадастровий номер: 3222484501:01:001:0006). У 2009 році він випадково дізнається, що його земля, разом із ділянкою, яку він успадкував ще від батька, рішенням місцевої влади (сільський голова — Ольга Сагач) розділена на кілька частин та розподілена по другому колу між іншими людьми. На їхні прізвища видано держакти, а ділянкам присвоєно нові кадастрові номери, причому дехто вже розпочав будівництво! Коли стали розбиратися, то, порівнявши плани землевідведення, виявили, що координати нових ділянок, які отримали люди, майже один до одного збігаються з координатами ділянки А. Богданенка! Так би мовити, землю нарізали вже за готовим планом, але все-таки різниця була в... кілька сантиметрів по зовнішніх кордонах (**див. ілюстрацію** — план накладання). За висновком експертів, це й є у всій красі метод електронного клонування землі.

Зведений план накладання земельних ділянок громадян на земельну ділянку гр. Богданенка Анатолія Івановича

Умовні позначення:

▢▢▢▢▢ межа земельної ділянки відповідно до державного акта на право власності на земельну ділянку, Серія КВ №002393, виданого гр. Богданенко А.І., площею 1,9037 га, для будівництва та обслуговування житлового будинку, в с. Лісники, вул. Стежки, Києво-Святошинського району Київської області. Кадастровий номер земельної ділянки 3222484501:01:001:0006. Державний акт зареєстровано 30 жовтня 2003 року за №928.

——— межі земельних ділянок громадян відповідно до проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд, складеного ТОВ в с. Лісники, вул. Підлісна та Стежки, Києво-Святошинського району Київської області.

Чи Господь почує усіх разом, коли так просить кожен про своє?

Як законослухняний громадянин, Анатолій Богданенко у пошуках справедливого розв'язання проблеми почав звертатися до всіх інстанцій. Він розумів, що претенденти також стали жертвами схеми клонування. Тож почали свою боротьбу і 14 осіб — так само ошуканих місцевою владою. Зрештою, на проблемну ситуацію відгукнулися народні депутати — Григорій Омельченко та Оксана Білозір.

Григорій Омельченко, докладно вивчивши ситуацію, у своєму запиті наголосив, що сільська влада діяла незаконно, вона не мала права виділяти землю А. Богданенка іншим людям та провокувати громадський конфлікт. А Оксана Білозір виступила на боці опонентів Анатолія Богданенка й вимагає у Генпрокуратури розібратися й захистити їхні майнові права.

У тих-таки Лісниках, окрім А. Богданенка, чимало тих, хто так само змушений відбиватися від нових претендентів на землю, які самі ж і є мимовільними жертвами. Показова історія з батьком трьох дітей О.А. Чорновілом. Ще у 2002 році він придбав у місцевого жителя 10 соток землі, отримав на неї держакт, побудувався... Та нещодавно на його землю з'явилися аж два нові претенденти, й обидва також із справжніми актами, отриманими в сільраді! Що це, як не яскраве підтвердження реалізації технології клонування землі, яка вже була у власності людини?

Слідство інколи постійно продовжують, щоб його ніколи не завершити...

Але дізнавшись, що земля проблемна, нові претенденти на неї, однак, відмовлятися від своїх прав, що цілком природно, не захотіли. Унаслідок маємо конфлікт між людьми, який розпалили корумповані, заздалегідь сплановані дії органів місцевої влади. Виникла парадоксальна ситуація, коли громадяни вважають винними одне одного, а не тих, хто цей безлад спричинив, хто виділяє чи продає землю по кілька разів!

Отже, маємо дуже безрадісну ситуацію, коли справжні земельні корупціонери — як у Лісниках Києво-Святошинського району або в селі Долина Обухівського району, так і в багатьох інших населених пунктах Київщини й усієї країни — залишаються безкарними. Тим самим ситуація заходить ще в глухіший кут.

То як відреагували правоохоронні органи на вищенаведені випадки? Нарешті було відкрито карну справу. За фактами незаконного виділення землі у Лісниківській сільраді слідчою групою було проведено обшук, вилучено багато речових доказів. Здавалося б, що ще треба — досліджуйте, обгрунтовуйте докази, доводьте справу до суду... Але віз і нині там. Напевно, комусь дуже на руку, щоб слідство постійно продовжувалось і якнайдовше не завершувалось?..

В'ячеслав КОВТУН,
Леонід ХОМЯКОВ.

Найінтелектуальніший метод шахрайства

Як у парламенті збираються боротися з корупцією в земельному розподілі, розповів народний депутат України, секретар Комітету Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин Роман Ткач **(на знімку)**.

Я багато спілкуюся з різними спеціалістами, які знаються на земельних питаннях, в тому числі і з «просунутими» юристами, то вони мені казали, що є більш як 20 схем шахрайства із землею. Ви описали лише одну з них і навели приклад найбільш цивілізованої, коли держакти видавалися з прив'язкою до координат земельного наділу. Відповідно за цією схемою уже задіяні й більші гроші, до того ж у ній беруть участь корупціонери не найнижчого рангу.

А от що робити з тими державними актами, які видавали, коли взагалі не було координат і не робилися над тими землями фотозйомки з літака? Отримує людина держакт, в якому візуально зазначено лише контур якогось багатокутника, і все. Значну кількість таких актів у країні видано з 1991-го по 2004 рік. З прив'язкою до системи координат акти видаються лише останні шість-сім років.

Я не можу сказати, що це типова схема. Є ще чимало методів заволодіння земельною ділянкою, порушуючи права наших громадян, які вже мають акти на її власність. У винахідливості вітчизняним шахраям не відмовиш, здається, їхній кмітливості немає меж у пошуках варіантів, як привласнити ту чи іншу земельну ділянку.

Але з наведеного вами прикладу ми переходимо до питання, з чого все це починається? А саме з того, що у нас в Україні немає закону про земельний кадастр. І взагалі як такий він відсутній в нашій державі. Що таке, власне, кадастр? Якщо дуже коротко — це інформація про земельну ділянку. Саме в інформації в рамках кадастру зашифровано її розміри, місце знаходження, координати, власника (включаючи і попередніх, якщо такі були), суміжників, трансакції з цим наділом тощо.

До того ж ми пропонуємо в нашому законі про ДЗК піти шляхом цивілізованих країн — передбачити обов'язкове розміщення земельного кадастру в Інтернеті. Тобто, за винятком поки що лише інформації про власників, доступ до інформації матимуть усі бажаючі.

До другого читання ми внесли пропозицію про державних реєстраторів. Саме ці спеціалісти на районному рівні нестимуть персональну відповідальність за те, що мало місце в наведеному вами прикладі у Лісниках. І навіть якщо держреєстратор звільниться з роботи, але через деякий час виявиться, що він брав участь у незаконній оборудці, то в законі передбачено дуже легко встановити і, головне, потім покарати правопорушника. Він матиме власну печатку, ставитиме власний підпис (на кшталт факсиміле), тому сто разів подумає, перш ніж брати хабара і йти проти закону.

«Панночка» у хороводі друзів

У Донецьку розмаїття світових укладів, традицій і звичаїв яскраво продемонстрував Міжнародний фестиваль національної культури «Панночка–2011». Учасниками фестивалю стали колективи й виконавці, які представляють національні культури України, Росії, Нігерії, Азербайджану, Швейцарії, Англії, Іспанії, Мексики, Франції та Фінляндії. Також були представлені арабська, ромська, грецька, давньослов'янська та інші культури.



Ініціатором проведення заходу виступила Лідія Лущик — керівник театру-студії моделей «Панночка», член Спілки театральних діячів України, лауреат всеукраїнських і міжнародних виставок костюма, автор серії книжок із дизайну, двічі лауреат премії міського голови Олександра Лук'янченка. **Інформаційний партнер фестивалю — газета Верховної Ради «Голос України» — на честь 20-річчя видання та п'ятиліття Всеукраїнської школи журналістського мистецтва «Голос молоді» висловив подяку Лідії Лущик і Олені Некрасовій, керівникові творчого об'єднання «Фестивальний портал», за підтримку творчого розвитку молоді. А п'ять творчих колективів із липня читатимуть газету завдяки передплаті районною Слов'янською адміністрацією.**

На початку фестивалю було презентовано Всеукраїнський проект «Єдина Україна: Схід та Захід разом» (Святогір'я): учасники трималися за край 45-метрового рушника, утворивши живий коридор. Рушник **(на знімку)** — символ єднання країни: десятки національних культур з'єдналися в єдину ріку України. Керівник проекту Світлана Кученко відзначила важливість фестивалю: «Діти — головна мета будь-якого соціального проекту. Тому необхідно донести до суспільства й нашу культуру українського народу. Україна багата на таланти».

Відсутність вікових обмежень привабила багатьох людей, головна умова участі — щире бажання розкрити красу традицій певної країни або регіону.

Нелегко було визначити переможців у номінаціях «Театри мод», «Індивідуальний конкурс моделей», «Фотомодель», «Вокал», «Хореографія».

Учасники, котрих розділили за різними віковими категоріями — починаючи з трьох років, вразили журі й глядачів обдарованістю і знанням культур народів, які вони представляли. Катерина Низкопоклонна виборола перше місце в номінації «Вокал» за знамените «Padam... padam...» «Шлях, який я обрала, — вокал, тому для мене дуже почесно посідати перші місця», — прокоментувала перемогу співачка. «Жемчужинка» одержала почесне друге місце в номінації «Хореографія» — «Дитячу польку» малята (категорія від 3 до 6 років) виконали, як дорослі танцюристи.

Гран-прі в номінації «Індивідуальна модель» одержала десятилітня Олександра Осадча, а за колективну роботу — дісталося танцювальному ансамблю «Аль-Амаль».

Хоровод національної культури привабить у Донецьк ще чимало гостей з усієї планети.

Ірина ОЛЬШАНСЬКА,
Марія ПРОКОПЕНКО.

P. S. Організатори та учасники фестивалю вдячні меценатам фестивалю: депутату Донецької обласної ради Миколі Массу, заступнику голови Слов'янської райдержадміністрації Костянтину Чернікову і директору ДОБФ «Зірки й зірочки» Людмилі Черніченко.

Фахівці зі спеціальності
«Управління фінансово-економічною безпекою»

Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі з 2011—2012 навчального року має намір розпочати підготовку магістрів зі спеціальності 8.18010014 «Управління фінансово-економічною безпекою».

Фінансово-економічна безпека набула особливої гостроти в сучасних умовах розвитку суспільства, ринкових інститутів, посилення конкурентної боротьби між господарюючими суб'єктами. Вона є актуальною як на державному, так і на рівні окремих підприємств, установ, організацій, оскільки після здобуття незалежності в Україні з'явились якісно нові фінансові проблеми, пов'язані з лібералізацією економіки, впливом потужних зовнішніх чинників та загроз. Особливо ці проблеми загострилися в умовах світової фінансово-економічної кризи останніх років, наслідки якої ми відчуваємо і в даний час, їх вирішення потребує не лише прийняття управлінських рішень в організаційно-правовій площині, а й кваліфікованих дій у галузі фінансово-економічної безпеки. Для проведення такої роботи підприємства організації, установи, органи виконавчої влади мають бути забезпечені висококваліфікованими фахівцями саме з управління фінансово-економічною безпекою.

Підготовка фахівців із цієї спеціальності набуває особливої гостроти, стає вирішальним фактором, який забезпечує стабільність, динамічність, впевненість у діяльності не лише окремого підприємства, а й визначає перспективи економічного розвитку країни, ефективного забезпечення національної безпеки.

Навчання за цим фахом проводитиметься на базі попереднього рівня вищої освіти та професійної підготовки (бакалавр, спеціаліст і магістр) за всіма напрямами підготовки.

В університеті підготовку фахівців із спеціальності «Управління фінансово-економічною безпекою» забезпечуватиме кафедра міжнародної економіки та фінансово-економічної безпеки, яка була створена в числі перших в Українському державному університеті економіки і фінансів Міністерства фінансів України (правонаступником якого став Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі). Кафедру очолює доктор економічних наук, професор Іван Давидович Якушик. На кафедрі проводяться численні наукові дослідження з питань міжнародної економіки, фінансів, безпекових проблем. Науковці кафедри брали участь у міжнародних науково-практичних конференціях, які безпосередньо пов'язані з питаннями фінансово-економічної безпеки, зокрема: «Протидія відмиванню коштів та фінансуванню тероризму в Україні» (м. Львів, 2009 р.); «Боротьба з відмиванням грошей та фінансуванням тероризму — нові технології, завдання — підхід країн Центральної та Східної Європи» (м. Закопане, Польща, 2009 р.); «Економічна безпека України і виклики сьогодення» (м. Київ, 2010 р.). Керівник кафедри пройшов фахову спеціалізовану підготовку і отримав право проводити тренінги в сфері протидії легалізації доходів від злочинної діяльності та фінансуванню тероризму.

Кафедра укомплектована висококваліфікованим науково-педагогічним складом. Серед них три доктори наук, професори, сім кандидатів наук, доцентів, половина з яких може читати лекції англійською мовою. З часу свого створення викладачі кафедри беруть активну участь у підготовці бакалаврів та магістрів з міжнародної економіки, фінансів, обліку і аудита, перепідготовці спеціалістів з обліку і аудита, фінансів. У 2007 році видавництвом «Центр учбової літератури» опубліковано навчальний посібник для студентів з грифом Міністерства освіти і науки України співробітника кафедри, доктора економічних наук, професора Аркадія Ісмаїловича Сухорукова у співторстві з О. Д. Ладюк «Фінансова безпека держави», а в 2005 році ним опубліковано монографію «Сучасні проблеми фінансової безпеки України».

Крім цього, науково-педагогічним складом кафедри за останні три роки опубліковано 36 наукових статей, взято участь в 37 міжнародних, всеукраїнських науково-практичних конференціях.

У процесі навчання за спеціальністю «Управління фінансово-економічною безпекою» слухачі мають змогу отримати грунтовну підготовку з основ національної безпеки України, організації та управління фінансово-економічною безпекою, організації інформаційно-аналітичного забезпечення безпеки, сучасних методів забезпечення надійності персоналу, методів подолання корпоративних конфліктів, організації та управління майновою та особистою безпекою, забезпечення захисту комерційної таємниці тощо.

Магістр з управління фінансово-економічною безпекою повинен вміти розробляти та реалізовувати концепцію, тактику та стратегію фінансово-економічної безпеки підприємства, підпорядковувати цій меті діяльність колективу, контролювати безпекові питання, визначати їх ефективність.

Слід також зазначити, що цей напрям освітньої підготовки в Україні ще не набув широкого поширення. Потреба в таких фахівцях є високою.

Для забезпечення якісної підготовки фахівців із зазначеної спеціальності університет також має обладнані сучасні аудиторії, бібліотеку, спортивні зали, тобто все необхідне для здобуття сучасної освіти.

Термін навчання на базі освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавр, спеціаліст, магістр — 1,5 роки, передбачено підготовку та захист магістерської роботи.

Підготовка професіоналів з фінансово-економічної безпеки повністю відповідає меті та освітнім завданням університету, який входить до сфери управління Міністерства фінансів України.

Іван ЯКУШИК,
завідувач кафедри міжнародної економіки та фінансово-економічної безпеки, доктор економічних наук, професор.

ГОЛОС УКРАЇНИ № 86 (5086)
СУБОТА, 14 ТРАВНЯ 2011

Дім на Фабричній

Волинь, яка має значні запаси підземних вод, удосталь сонячних і вітряних днів, може повністю забезпечити обігрів приміщень завдяки поновлювальним джерелам енергії. Що це цілком реально, переконує на своєму прикладі торговий дім «ВО Електрик», що в Луцьку.

Тут зловили і вітер

Цей золотавого кольору будинок вирізняється з-поміж інших у Луцьку. Тут багато незвичного для людського ока: сонячні батареї і вітрова електростанція на даху, оригінально оформлений фасад і величезне, у три поверхи, світлодіодне рекламне табло. Розташований він на одному з найжвавіших в обласному центрі перехресть: на перетині вулиць Львівської та Володимирської. Тож кожен, хто в'їжджає до Луцька з боку Львова і Володимира-Волинського, звертає увагу на цю суперсучасну споруду. А втім, відкритий у березні цього року торговий дім «ВО Електрик» усередині ще цікавіший, ніж зовні.

Його директор Олександр Волинець починає знайомство зі своїм незвичним будинком із самого верху — з даху. Там встановлено шість секцій сонячних батарей і вітрова електростанція.

— Енергії сонячних батарей досить, — розповідає господар, — щоб із травня по жовтень підігрівати за добу куб води до температури 90 градусів. Навіть холодної пори року вода підігрівається від 9 до 30 градусів. Якщо ж треба підігріти її до вищої температури, вмикаються змонтовані всередині бака електротени. Витрати енергії будуть значно менші.

Хоча того дня, коли ми відвідали «ВО Електрик», був майже штиль, роторне колесо вітрової електростанції все-таки крутилося, отже, виробляло енергію. Починає ж воно працювати за швидкості 2—3 метри на секунду. А за швидкості 10 метрів продукує за годину 10 кіловатів електроенергії. У грудні бували дні, коли швидкість вітру сягала 20 метрів, тоді потужність електростанції становила 20 кВт, а добове виробництво електроенергії сягало 300 кВт. Власної електроенергії здебільшого вистачає на освітлення приміщення і п'яти вуличних ліхтарів біля нього. До речі, у всьому будинку встановлено енергоощадні лампочки. Так на освітлення кабінету Олександра Волинця площею 30 квадратних метрів використовують світлодіодні світильники потужністю лише 36 ватів. На випадок, коли вітру немає, можна використовувати акумулятори, в яких накопичується енергія ВЕС.

Замість газу — тепло підземної води

І ще на одну цікаву деталь ми звернули увагу: в жодному із приміщень немає труб і батарей опалення. Проте тут навіть у морози тепло. Уся система обігріву змонтована під підлогою.

— За такої системи вже за температури теплоносія у трубах 34—36 градусів зимою в кімнатах підтримується комфортна температура +18—20 градусів, — пояснює Олександр Волинець. — Звичайно, потрібно, щоб будівля мала добру теплоізоляцію. Гляньте на наш майже повністю скляний фасад. Здавалося б, він мав би виходолоджувати будинок. Та це не так. Склопакети з надміцного та енергозберігаючого скла дають таку само теплоізоляцію, як і стіна з керамічної цегли завтовшки 60 сантиметрів, забезпечуючи чудовий захист від сторонніх звуків. Цікаво, але здавалося, що таке «обличчя» будинку мало б здорожчити будівництво. Однак сталося навпаки: на оформлення фасаду ми витратили майже на чверть менше коштів, ніж за традиційних технологій.

Звідки ж береться енергія, яка обігріває цю споруду площею тисячу квадратних метрів? У підвальному приміщенні будинку розташовано тепловий насос і дві свердловини. З однієї з них із глибини 53 метри подається вода з температурою дев'ять градусів. Тепловий насос, який діє за принципом холодильника, навпаки, відбирає в неї сім градусів тепла, і вже охолоджена до двох градусів вода подається в іншу свердловину. У такий спосіб нагромаджується досить велика кількість тепла. Зазначимо: потужність встановленого тут теплового насоса становить 39 кіловатів.

— Звичайно і для роботи теплонасоса потрібно використовувати електроенергію, — пояснює директор, — але витрачається вона в такому співвідношенні: кіловат електроенергії на 5,5 кіловата теплової. Тобто, щоб обігріти в зимову пору наше приміщення площею тисячу квадратних метрів, ми витрачаємо за годину лише 5—7 кіловатів електроенергії. До речі, економимо ми ще на одному. Улітку наш тепловий насос може працювати в реверсному варіанті. Тобто у спекотний день ми подаємо холодну воду на фанкойли (вентиляторні теплообмінники). Зовні, бачите, вони схожі на звичайні кімнатні настінні кондиціонери. Але різниця між ними істотна. Кондиціонер працює на фреоні, а ми використовуємо холод води. Витрати електроенергії теж різняться: кондиціонер за годину витрачає два кіловати, фанкойл — 150 ватів. Ось я задам певний температурний режим у кабінеті і фанкойл його постійно підтримуватиме. Можемо охолоджувати приміщення і через розміщену під підлогою систему обігріву. Але тоді ви почуватиметеся тут некомфортно.

Те, що в будівлі не бракує теплової енергії, помітив ще на даху. По всьому його контуру прокладено систему підігріву. Тож бурульки й інші зимові «сюрпризи» тут виключено. А підігрітої сонячними батареями води влітку теж надлишок. Однак зайвої енергії тут скоро не буде. У приміщенні працює невеличке кафе, яке потребуватиме щоразу більше гарячої води. Незабаром планується відкрити два номери люкс для туристів, які приїдуть на Євро-2012.



Торговий дім «ВО Електрик» на вулиці Фабричній, на даху якого встановлено сонячні батареї та роторну вітрову електростанцію.



Олександр Волинець пояснює принцип роботи теплового насоса.

Робіть, як ми, робіть краще за нас

І хоча основний профіль роботи «ВО Електрик» — продаж товарів електротехнічної продукції, сервісні роботи з обслуговування насосів, електромонтажні роботи, торговий дім узяв на себе ще одну важливу функцію — пропагандиста енергозбережних технологій у регіоні. Йому це успішно вдається. Як розповів директор фірми Олександр Волинець, за місяць уже надійшло сім замовлень на встановлення роторних вітрових електростанцій, жваво цікавляться волиняни й тепловими насосами, сонячними батареями.

Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

Фото автора.

Дівчинка Теплинка із Тепляндії

«Збережи тепло — збережи Україну!» — під таким гаслом у Полтавській гімназії №30 стартувала програма «Енергоефективні школи».

А ще за рік до цього Агентство США з Міжнародного розвитку (USAID) започаткувало трирічний проект «Реформа міського теплозабезпечення в Україні» (РМТ). Його втілює в життя компанія International Resources Group (IRG) у 12 школах України. Пілотними для проекту визначили п'ять міст: Вінницю, Євпаторію, Краматорськ, Луцьк і Львів. Проте в жовтні 2010 року до них долучилися ще три міста-партнери, в тому числі й Полтава.

Мета програми «Енергоефективні школи», яка є складовою цього проекту, — виховання учнів як відповідальних споживачів, господарів своєї держави. Крім того, діти мають усвідомити, що теплові ресурси слід заощаджувати — для збереження клімату й життя на Землі.

— У рамках програми учні пілотного 6-М класу вивчають факультативний курс для учнів 6—8 класів «Основи теплопостачання та теплозбереження», — розповідає заступник директора Полтавської гімназії №30 Оксана Чередник. — Вони дізнаються, звідки береться тепло у квартирах, які особливості його виробництва й транспортування, величину тарифів на теплопостачання, втрати теплової енергії. Крім того, діти проводять теплоаудит школи і (разом із батьками) своїх домівок. А полегшити засвоєння цікавої інформації школярам допомагає казковий персонаж — дівчинка Теплинка, котра запрошує до країни Тепляндії. Кожен учень класу отримав підручник для вивчення нового курсу.

> Діти мають усвідомити, що теплові ресурси слід заощаджувати — для збереження клімату й життя на Землі.

З цікавістю сприйняли запропоновану програму батьки шестикласників: разом зі своїми дітьми відвідали підприємство теплопостачання — нову сучасну котельню в районі Авіамістечка. Вона опалює й нагріває воду для нової дитячої поліклініки. Усі процеси в газовій котельні автоматизовано, під контролем пульту управління. Про це екскурсантам розповів Євген Рульов, працівник котельні.

Крім того, гімназисти відвідали лабораторію теплогазопостачання та вентиляції ПНТУ імені Ю. Кондратюка, де цікаву і змістовну екскурсію для них провів Анатолій Колієнко, кандидат технічних наук, професор, консультант з технічних питань Інституту місцевого розвитку.

Цього року шестикласники разом із класним керівником самостійно заклеїли вікна у своєму класі, бо вони старі й пропускають холодне повітря. Чергові щоденно проводять моніторинг температури повітря у класі і на подвір'ї. Активізував роботу патруль з енергозбереження: відстежує нераціональне використання світла, води, тепла у шкільних приміщеннях.

Власне, до участі у проекті долучилися не лише шестикласники, а й уся гімназія: учні, їхні батьки, вчителі. Здійснено анкетування батьків щодо оцінки якості теплопостачання, обговорено проблеми та причини неякісного теплопостачання житлових будинків.

> Патруль з енергозбереження відстежує нераціональне використання світла, води, тепла у шкільних приміщеннях.

Серед учнів 1—4 класів проведено конкурси: малюнків на тему «Тепло в оселі — затишок в родині», поробок «Тепла домівка — здорова родина», казок про Теплинку, на кращий віршик про збереження тепла.

А учні старшої школи, члени шкільного товариства Малої академії наук, під керівництвом учителя інформатики Лілії Микитась здійснили наукове дослідження з питань збереження тепла та енергоресурсів. Його мета — пошук шляхів збереження тепла й енергоресурсів у приміщенні гімназії й удома, вивчення можливості подальшого заощадження й економії у споживанні електроенергії та тепла.

Разом із заступником директора з господарської частини Іваном Косицею хлопці й дівчата знімають показники лічильників тепла, електроенергії, води, а на уроках інформатики вчаться опрацьовувати статистичні дані за 2010 рік, порівнюючи з показниками позаминулорічної зими.

Торік у грудні Полтавську гімназію №30 відвідали почесні гості: Мерілі Харріган, віцепрезидент з питань освіти Альянсу «За збереження енергії» (США), та Кадрія Сафіуліна, керівник групи з питань залучення громадськості Інституту місцевого розвитку. Гості побували на захисті наукових досліджень дев'ятикласників, відвідали урок у пілотному 6-М класі за темою: «Як берегти та раціонально використовувати тепло» й подивилися казку «Колобок» на новий лад», яку підготували учні 2-А класу разом із заступником директора Інною Безуглою.

Та попереду ще чимало роботи, яку слід виконувати, щоб стати найкращим навчальним закладом серед «Енергоефективних шкіл» України.

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

Полтава.

Звідки ж береться енергія, яка обігріває цю споруду площею тисячу квадратних метрів?

Річний фінансовий звіт Публічного акціонерного товариства «БТА БАНК» за 2010 рік

Баланс станом на кінець дня 31 грудня 2010 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	За 2010 рік	За 2009 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	1 296 394	1 572 022
2	Кредити та заборгованість клієнтів	5	1 925 848	1 376 067
3	Цінні папери в портфелі банку на продаж	6	99 240	97 585
4	Інвестиційна нерухомість	7	27 385	8 067
5	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток		417	417
6	Відстрочений податковий актив	23	10 456	7 736
7	Основні засоби та нематеріальні активи	8	111 480	111 196
8	Інші фінансові активи	9	332 880	6 854
9	Інші активи	10	34 213	22 189
10	**Усього активів**		**3 838 313**	**3 202 133**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
11	Кошти банків	11	1 144 404	1 034 130
12	Кошти клієнтів	12	827 089	578 336
13	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток		-	1
14	Відстрочені податкові зобов'язання	23	4 262	4 262
15	Резерви за зобов'язаннями	13	383	53
16	Інші фінансові зобов'язання	14	317 834	4 545
17	Інші зобов'язання	15	5 723	4 569
18	Субординований борг	16	-	40 821
19	**Усього зобов'язань**		**2 299 695**	**1 666 717**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
20	Статутний капітал	17	1 500 003	1 500 003
21	Нерозподілений прибуток		6 505	3 729
22	Резервні та інші фонди банку	18	32 110	31 684
23	Чисті активи, що належать акціонерам банку		1 538 618	1 535 416
24	**Усього пасивів**		**3 838 313**	**3 202 133**

*Голова Правління_* *Сергеєва Н.В.*
Головний бухгалтер *Луценко О.Г.*

Звіт про фінансові результати за рік, що закінчився 31 грудня 2010 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	За 2010 рік	За 2009 рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		234 810	334 449
1.1	Процентні доходи	19	337 380	397 749
1.2	Процентні витрати	19	(102 570)	(63 300)
2	Комісійні доходи	20	19 780	37 915
3	Комісійні витрати	20	(2 034)	(1 928)
4	Результат від торгівлі іноземною валютою		12 004	(3 396)
5	Результат від переоцінки іноземної валюти		(48 777)	8 311
6	Резерв під заборгованість за кредитами, заборгованість клієнтів та за коштами в інших банках	4,6	(41 171)	(163 440)
7	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	6	20	(20)
8	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж	6	(1 875)	(5 086)
9	Резерви за зобов'язаннями	13	(329)	28
10	Інші операційні доходи	21	2 601	1 638
11	Адміністративні та інші операційні витрати	22	(171 129)	(204 564)
12	Прибуток до оподаткування		3 900	3 907
13	Витрати на податок на прибуток	23	2 025	(758)
14	Чистий прибуток		5 925	3 149
15	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	24	0,30	0,16
16	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	24	0,30	0,16

Голова Правління *Сергеєва Н.В.*
Головний бухгалтер *Луценко О.Г.*

Звіт про рух грошових коштів за рік, що закінчився 31 грудня 2010 року (прямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	За 2010 рік	За 2009 рік
1	2	3	4	5
	Грошові кошти від операційної діяльності:			
1	Процентні доходи, що отримані		309 886	320 460
2	Процентні витрати, що сплачені		(99 775)	(66 203)
3	Комісійні доходи, що отримані		20 830	36 670
4	Комісійні витрати, що сплачені		(2 081)	2 140
5	Витрати за операціями з іноземною валютою		12 004	(3 396)
6	Інші отримані операційні доходи		2 601	1 646
7	Виплати на утримання персоналу		(73 345)	(87 552)
8	Сплачені адміністративні та інші операційні витрати		(78 963)	(99 881)
9	Сплачений податок на прибуток		-	(2 445)
10	**Чистий грошовий прибуток до зміни операційних активів та зобов'язань**		**91 157**	**97 159**
	Зміни в операційних активах та зобов'язаннях:			
11	Чистий (приріст)/зниження за коштами в інших банках		(9 404)	188 193
12	Чистий (приріст)/зниження за кредитами та заборгованістю клієнтам		(570 254)	(272 345)
13	Чистий (приріст)/зниження за іншими активами		(387 764)	1 748
14	Чистий (приріст)/зниження за коштами інших банків		109 140	(1 241)
15	Чистий (приріст)/зниження за коштами клієнтів		256 238	38 436
16	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими зобов'язаннями		335 177	(743)
17	Чистий (приріст)/зниження за резервами під зобов'язання		-	33
18	**Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності/(використані в операційній діяльності)**		**(175 710)**	**51 240**
	Грошові кошти від інвестиційної діяльності:			
19	Придбання цінних паперів у портфелі банку на продаж		(1 605 739)	(81 227)
20	Дохід від реалізації цінних паперів у портфелі банку на продаж		1 603 013	145 176
21	Придбання основних засобів		(2 640)	(23 804)
22	Дохід від реалізації основних засобів		275	426
23	Придбання інвестиційної нерухомості		(19 318)	(8 067)
24	Придбання нематеріальних активів		(2 224)	-
25	**Чисті грошові кошти, що отримані від інвестиційної діяльності/ (використані в інвестиційній діяльності)**		**(26 633)**	**32 504**
	Грошові кошти від фінансової діяльності:			
26	Погашення субординованого боргу		(40 427)	-
27	**Чисті грошові кошти, що отримані від фінансової діяльності/ (використані у фінансовій діяльності)**		**(40 427)**	**-**
28	Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти		(37 612)	9 105
29	Чистий приплив/(відплив) грошових коштів та їх еквівалентів		(280 382)	92 849
30	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	**4**	**1 559 271**	**1 466 422**
31	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**4**	**1 278 889**	**1 559 271**

Голова Правління *Сергеєва Н.В.*
Головний бухгалтер *Луценко О.Г.*

Звіт про власний капітал за рік, що закінчився 31 грудня 2010 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Належить акціонерам материнського банку				Усього власного капіталу
			Статутний капітал	Резервні та інші фонди банку (примітка 18)	Нерозподілений прибуток	усього	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	**Залишок на 1 січня 2009 року**		**1 500 003**	**20 929**	**11 186**	**1 532 118**	**1 532 118**
2	Скоригований залишок на 1 січня попереднього року		1 500 003	20 929	11 186	1 532 118	1 532 118
3	Цінні папери в портфелі банку на продаж:		-	(1 369)	-	(1 369)	(1 369)
3.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	18	-	(1 369)	-	(1 369)	(1 369)
4	Основні засоби та нематеріальні активи:		-	2 024	-	2 024	2 024
4.1	Результат переоцінки	9	-	2 024	-	2 024	2 024
5	Відстрочені податки	18	-	(506)	-	(506)	(506)
6	Чистий дохід, що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		-	149	-	149	149
7	Прибуток за рік		-	-	3 149	3 149	3 149
7.1	Розподіл прибутку до резервних фондів	18	-	10 606	(10 606)	-	-
8	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		-	10 755	(7 457)	3 298	3 298
9	**Залишок на кінець дня 31 грудня 2009 року (залишок на 1 січня 2010 року)**		**1 500 003**	**31 684**	**3 729**	**1 535 416**	**1 535 416**
10	Цінні папери в портфелі банку на продаж:		-	(2 723)	-	(2 723)	(2 723)
10.1	Результат переоцінки	18	-	(2 723)	-	(2 723)	(2 723)
11	Основні засоби та нематеріальні активи:		-	-	-	-	-
11.1	Результат переоцінки	9	-	-	-	-	-
12	Відстрочені податки	18	-	-	-	-	-
13	Чистий дохід, що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		-	(2 723)	-	(2 723)	(2 723)
14	Прибуток за рік		-	-	5 925	5 925	5 925
14.1	Розподіл прибутку до резервних фондів	18	-	3 149	(3 149)	-	-
15	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		-	426	2 776	3 202	3 202
16	**Залишок на кінець дня 31 грудня 2010 року**		**1 500 003**	**32 110**	**6 505**	**1 538 618**	**1 538 618**

За станом на 31 грудня 2010 року сума нарахованих і неотриманих доходів, яка є складовою частиною залишку на балансовому рахунку 5040 "Прибуток звітного року, що очікує затвердження", становить 125 511 тис. грн. (31 грудня 2009 року - 101 023 тис. грн..)
За станом на 31 грудня 2010 року сума нарахованих і несплачених витрат, яка є складовою частиною залишку на балансовому рахунку 5040 "Прибуток звітного року, що очікує затвердження", становить 10 344 тис. грн. (31 грудня 2009 року - 7 648 тис. грн.)

Голова Правління *Сергеєва Н.В.*
Головний бухгалтер *Луценко О.Г.*

Примітка 32. Рахунки довірчого управління

(тис. грн.)

Ряд-	Найменування статті	Станом на кінець дня 31 грудня 2010 р.	Станом на кінець дня 31 грудня 2009 р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	594	905	(311)
2	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	109 576	99 541	10 035
3	**Усього за активними рахунками довірчого управління**	**110 170**	**100 446**	**9 724**
4	Фонди банківського управління	97 013	87 230	9 783
5	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	312	371	(59)
6	Доходи від операцій довірчого управління	12 845	12 845	-
7	**Усього за пасивними рахунками довірчого управління**	**110 170**	**100 446**	**9 724**

Голова Правління *Сергеєва Н.В.*
Головний бухгалтер *Луценко О.Г.*

Примітка 29. Потенційні зобов'язання банку

а) розгляд справ у суді.

Під час діяльності Банку виникають судові спори, в яких Банк виступає в якості позивача або відповідача. Станом на 31.12.2010 року в судах України розглядається 25 позовів, пред'явлених до Банку, з яких 2 позови майнового характеру та 23 позови немайнового характеру. Банком вживаються всі передбачені законодавством заходи для захисту своїх прав та інтересів. Проте, за результатами розгляду справ майнового характеру із Банку може бути стягнуто суму в розмірі 5 114 тис. грн.

б) зобов'язання оперативного лізингу (оренди):

Таблиця 29.1. Майбутні мінімальні орендні платежі за невідмовною орендою

(тис. грн.)

Ряд-ок	Найменування статті	За 2010 рік	За 2009 рік
1	До 1 року	21 408	25 193
2	Від 1 до 5 років	68 609	110 423
3	Понад 5 років	52 504	93 270
4	Усього	142 521	228 886

в) зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням.

Потенційні зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням, відображаються за позабалансовими рахунками. Структура таких зобов'язань наведена в Таблиці 29.2.

При встановленні загального ліміту за кредитними операціями для позичальників Банк оцінює загальний кредитний ризик; при цьому можливі ризики оцінюються однаково для всіх активних операцій з клієнтами.

Найбільш ймовірними виплатами по зобов'язанням є виплати по гарантіям та іншим безумовним зобов'язанням. Зобов'язання по наданню кредитів можуть бути як безумовними так і умовними, тобто будуть виплачені за виконання певних умов.

Таблиця 29.2. Структура зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням

(тис. грн.)

Ряд-ок	Найменування статті	При-мітки	За 2010 рік	За 2009 рік
1	Зобов'язання з кредитування, що надані		150 230	44 148
2	Невикористані кредитні лінії		52 311	8 351
3	Гарантії видані		2 013	1
4	Резерв за зобов'язаннями, що пов'язані з кредитуванням	13	(383)	(53)
5	**Усього зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням за мінусом резерву**		**204 171**	**52 447**

г) активи, надані в заставу, та активи в заставі, щодо яких передбачені обмеження, пов'язані з володінням, користуванням та розпорядженням ними.

Таблиця 29.3. Активи, надані в заставу

Ряд-ок	Найменування статті	Примітки	За 2010рік		За 2008 рік	
			активи, надані в заставу	забезпечене зобов'язання	активи, надані в заставу	забезпечене зобов'я-зання
1	Майнові права на грошові депозити		828 529	817 647	847 832	847 971
2	Майнові права на кредити клієнтів-юридичних осіб		133 000	29 831	-	-
3	Усього		961 529	847 478	847 832	847 971

Станом на кінець дня 31 грудня 2010 р. у заставу було надано майнові права на грошові депозити та майнові права на кредити, надані клієнтам - юридичних особам. Майнові права на грошові депозити, що надані у заставу, оцінено за балансовою вартістю самих грошових депозитів. Всі операції щодо передачі таких коштів у заставу є короткостроковими. Обмеження щодо використання та розпорядження зазначеними коштами визначені умовами депозитних договорів.

Майнові права на кредити клієнтів - юридичних осіб, що надані у заставу, оцінено за балансовою вартістю самих кредитів. Всі операції щодо передачі таких коштів у заставу є короткостроковими. Обмеження щодо використання та розпорядження зазначеними коштами визначені умовами кредитних договорів.

Основних засобів і нематеріальних активів, а також цінних паперів, переданих банком в заставу, немає.

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА ЩОДО УЗАГАЛЬНЕНОЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ

Акціонерам та Правлінню ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "БТА БАНК"

Узагальнена фінансова звітність ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "БТА БАНК" (далі - "Банк"), що додається, яка містить баланс станом на 31 грудня 2010 року та звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів та звіт про власний капітал за рік, що закінчився на зазначену дату, Примітку 29 "Потенційні зобов'язання банку" та Примітку 32 "Рахунки довірчого управління" (далі - "узагальнена фінансова звітність"), було отримано з перевіреної аудитом фінансової звітності Банку за рік, що закінчився 31 грудня 2010 року. Ми висловили умовно-позитивну аудиторську думку щодо зазначеної фінансової звітності у нашому аудиторському звіті від 11 квітня 2011 року. Узагальнена фінансова звітність не відображає впливу подій, що сталися після дати висловлення нашої думки щодо зазначеної фінансової звітності.

Узагальнена фінансова звітність не містить в собі всіх необхідних розкриттів у відповідності до нормативних вимог щодо організації бухгалтерського обліку та фінансової звітності в банківських установах України. Отже, ознайомлення з узагальненою фінансовою звітністю не виключає потребу ознайомлення з перевіреною аудитом фінансовою звітністю Банку.

Відповідальність управлінського персоналу за узагальнену фінансову звітність

Управлінський персонал несе відповідальність за складання узагальнення перевіреної аудитом фінансової звітності відповідно до листа Національного банку України №47-511/8022-8665 від 6 травня 2009 року.

Відповідальність аудиторів

Нашою відповідальністю є висловлення думки щодо узагальненої фінансової звітності на основі процедур, здійснених відповідно до Міжнародного стандарту аудиту (МСА) 810 "Завдання з надання звіту щодо узагальненої фінансової звітності".

Висловлення думки

На нашу думку, узагальнена фінансова звітність, яку було отримано з перевіреної аудитом фінансової звітності Банку за рік, що закінчився 31 грудня 2010 року, відповідає в усіх суттєвих аспектах, зазначеній фінансовій звітності згідно з листом Національного банку України №47 511/8022-8665 від 6 травня 2009 року.

Однак, у нашому аудиторському звіті від 11 квітня 2011 року, ми висловили умовно-позитивну аудиторську думку щодо фінансової звітності Банку за рік, що закінчився 31 грудня 2010 року, як зазначено в параграфі "Підстава для висловлення умовно-позитивної думки". Наша умовно-позитивна аудиторська думка ґрунтується на наступному:

Станом на 31 грудня 2010 року портфель кредитів, наданих фізичним особам, складає 521 211 тисяч гривень. Банк сформував резерв під знецінення цих кредитів на загальну суму 201 145 тисяч гривень. При цьому, категорія кредитної операції по кредитам, які були прострочені понад 181 день і основна сума яких становила 90 600 тисяч гривень, була визначена Банком як "Субстандартна" і сформований резерв становив 19 560 тисяч гривень. Ми не змогли отримати достатні документальні підтвердження щодо достатності суми сформованого резерву під знецінення цих кредитів. Відповідно ми не мали змоги визначити, чи була потреба в коригуванні суми резерву під знецінення цих кредитів, суми відповідних витрат на його формування та суми витрат з податку на прибуток. Наша умовно-позитивна аудиторська думка вказує на те, що крім можливого впливу інформації, яка описана вище, фінансова звітність подає достовірно, в усіх суттєвих аспектах, фінансовий стан Банку станом на 31 грудня 2010 року та його фінансові результати і рух грошових коштів за рік, що закінчився на зазначену дату, у відповідності до нормативних вимог щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в банківських установах України.

Наш аудиторський звіт від 11 квітня 2011 року також містить параграф "Інші питання", в якому зазначено, що ми звертаємо увагу на те, що нормативні вимоги щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в банківських установах України та Положення (стандарти) бухгалтерського обліку в Україні в окремих моментах суттєво відрізняються від вимог Міжнародних стандартів фінансової звітності (МСФЗ). Банком була підготовлена окрема фінансова звітність у відповідності до МСФЗ.

Студинська Ю.С.
Сертифікат аудитора №0131
Свідоцтво про внесення до реєстру аудиторів банків НБУ №0000111

Річна фінансова звітність ПАТ "БТА БАНК" на кінець дня 31 грудня 2010 року та за 2010 рік у повному обсязі з Висновком незалежного аудитора ТОВ "Ернст енд Янг Аудиторські послуги" опублікова/розміщена на сайті www.btabank.ua

---

Славутський міськрайонний суд Хмельницької області по цивільній справі за Позовом Славіцького Сергія Анатолійовича до Прилуцького Руслана Петровича про звернення стягнення на предмет іпотеки, викликає в судове засідання Прилуцького Руслана Петровича, 1980 року народження, жит. м. Славута, вулиця Сокола, 10/53 Хмельницької області як відповідача на 10 годину 00 хвилин 17 травня 2011 року.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Славутського міськрайонного суду Хмельницької області за адресою: м. Славута, вул. Миру, 16, суддя Ю. І. Мацюк.

Славутський міськрайонний суд Хмельницької області пропонує Прилуцькому Руслану Петровичу надати всі наявні у нього докази на заперечення позову.

В разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за відсутністю Прилуцького Руслана Петровича.

Про причини неявки Прилуцький Руслан Петрович повинен повідомити суд.

Фінансовий звіт партії «Християнсько-Демократичний Союз» за 2010 рік.

1. Доходи — 56 140 грн., в тому числі: 55 196 грн. — безповоротна фінансова допомога та добровільні пожертвування; 944 грн. — членські внески.

2. Видатки (утримання) —55 485 грн., в тому числі: 48 768 грн. —витрати на утримання організації у межах коштористу; 6 717 грн. — витрати організації на виконання статутних завдань.

Товарна біржа "Подільська"
(29000 м. Хмельницький вул. Театральна, 10 т. 65-05-13, 70-20-73, 70-22-10, 70-22-11 ,т./факс 795-801, код 32452151, р/р 2600001258208 МФО 325365 ХВ ЦФ ПАТ "Кредобанк", оголошує про проведення аукціону по реалізації

1. Матеріальні активи майнового комплексу ТОВ "Шепетівський цегельний завод" м. Шепетівка, вул. П'яскорського, 6, в складі будівлі 19 шт, споруди - 5 шт, обладнання 88 шт. Стартова вартість 1520440,31грн. Дата торгів 31.05.2011р
2. Майно, що належить підприємству банкруту ТОВ "Шепетівський цегельний завод", м. Шепетівка, вул. П'яскорського, 6. Дата аукціону 31.05.2011р. А саме : магазин, заг.пл. 202,2 кв.м. Стартова вартість 95000,00 грн; Токарно-фрезерний станок,1987р.в. Стартова вартість 17000,00 грн; Токарний станок, 1987р.в. Стартова вартість 19000,00 грн; Токарно-вертик. станок, 1987р.в. Стартова вартість 25000,00 грн; Заточний станок, 1987 р.в. Стартова вартість 1000,00 грн.

Аукціон проводиться за адресою м. Хмельницький , вул. Театральна 10 (у приміщенні товарної біржі) об 11.00. Час ознайомлення з майном кожного робочого дня за місцем знаходження об'єкту. Гарантійний внесок - 10% від стартової вартості. Реєстраційний внесок для фізичних осіб 25 грн. , для юридичних - 50 грн.

Повідомлення про введення нових пакетів даних "Необмежений день" та "10 МБ щодня" для користування послугою "Традиційний доступ до мережі Інтернет за технологією GPRS і EDGE"

Цим ПрАТ "Київстар" (далі - Компанія) інформує, що з 18.05.2011 року буде впроваджено нові пакети даних "Необмежений день" та "10 МБ щодня" для користування послугою "Традиційний доступ до мережі Інтернет за технологією GPRS і EDGE" для контрактних корпоративних абонентів, що належать до сегменту малих і середніх підприємств та сегменту великих підприємств.

Назва пакета даних	Нетарифікований обсяг даних, що надається на добу в рахунок абонентної плати за добу (далі - Обсяг даних)	Абонентна плата за добу, грн	Вартість 1 МБ даних понад Обсяг даних, грн
"Необмежений день"	700 МБ (734003200 Байт)	7,00	Згідно з умовами тарифного плану
"10 МБ щодня"	10 МБ (10485760 Байт)	1,00	

Пакети даних "Необмежений день" та "10 МБ щодня" вводяться для абонентів корпоративних тарифних планів, а також для абонентів, які обслуговуються на умовах тарифних планів "Необмежений", "Необмежений 2005", "Необмежений Легкий", "Необмежений Зручний", "Необмежений + Інтернет", "Необмежений + СтарСвіт", "Необмежений VIP" та "Абсолютний Необмежений".

Тарифи наведені в гривнях, із урахуванням ПДВ. Додатково зі споживачів утримується збір до Пенсійного фонду в розмірі 7,5% із вартості послуг, без урахування ПДВ.

Більш детальну інформацію можна отримати за телефонними номерами 466 (для дзвінків із номерів мережі "Київстар" - не тарифікується), (044)4660466 (для дзвінків із номерів мереж фіксованого зв'язку чи номерів мереж інших операторів рухомого (мобільного) зв'язку - згідно з діючими тарифами) та на Інтернет-сайті: www.kyivstar.ua.

ПрАТ "Київстар Дж.Ес.Ем."
Адреса: просп. Червонозоряний, 51, м. Київ, 03110.
Ліцензія Національної комісії з питань регулювання зв'язку України серії АГ№ 506985

ВАТ «Одеський завод «Строммашина», код ЄДРПОУ 00240170, адреса: 65031, м. Одеса, вул. Чапаєва, 5, повідомляє про свою ліквідацію за рішенням власників від 22.04.2011 р. Державним реєстратором виконкому Одеської міської ради 28.04.2011 р. проведена відповідна реєстраційна дія. Ліквідаційна комісія, створена 22.04.2011 р. у складі голови - Шкурупій В. Г., член комісії - Захарченко Т. В., приймає вимоги кредиторів протягом двох місяців з дати опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Миколаївської області від 13.04.2011 по справі № 5016/991/5/2011(5/35) ТОВ «ФІНАРТ КОРПОРЕЙШН» (код 36433415, м. Миколаїв, вул. Комсомольська, 51/66) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Васильєва Ю. А. (ліцензія № 521538 від 06.07.2011 р.), кредиторські вимоги приймаються протягом 30 діб з моменту опублікування оголошення за адресою: 54058, м. Миколаїв, вул. Кр. Майовщиків, 35, кв. 57.

Господарський суд Харківської області (61002, м. Харків, пл. Свободи, 5, 8 під'їзд) постановою від 21.04.2011 р. по справі 5023/1958/11 визнав товариство з обмеженою відповідальністю "СІЛЬГОСППРОМРЕСУРС" (код ЄДРПОУ 32236267, 61105, м. Харків. вул. Киргизька, буд. 94/1, р/р № 26007000009671 у відділенні ПАТ "КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК", м. Київ, МФО 300614) банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру в порядку ст. 51 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Ліквідатором ТОВ "СІЛЬГОСППРОМРЕСУРС" призначено Садову В. І. Вимоги (претензії) кредиторів приймаються й розглядаються ліквідатором за адресою: 63524, смт Есхар Чугуївського району Харківської області, вул. Перемоги, буд. 2, кв. 56, протягом 1 (одного) місяця з дня опублікування цього оголошення.

Приморський районний суд м. Одеси викликає Мірошник Марину Анатоліївну та Ківан Моуамер Ахмед в якості боржників по справі за клопотанням АТ «Траста Комерцбанк» про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду у судове засідання, яке відбудеться 25 травня 2011 року о 14 год. 00 хв. в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси, за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, кв. № 214. У разі Вашого нез'явлення справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя Приморського районного суду м. Одеси Т. С. Кравчук.

Постановою Господарського суду Луганської області (91016, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3А) від 26.04.2011 р. у справі № 13/166/2011 визнано банкрутом фізичну особу-підприємця Бобрицького Олега Володимировича (ід. код 2623001253; адреса: м. Луганськ, кв. 50 Лет Октября, буд. 7, кв. 80) та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Барсукову Валентину Олександрівну (адреса: 91002, м. Луганськ, ділянка Цупова, буд. 22; ліцензія АВ № 470494 від 07.07.2010 р.). Заяви кредиторів приймаються ліквідатором протягом місяця з дня публікації цього оголошення.

Постановою Господарського суду Волинської області від 22.03.2011 р. у справі № 7/5004/335/11, ухвали від 28.02.2011 р. визнано банкрутом підприємця Геворгяна Врежа Мирзаджановича (с. Колодеже, Горохівський район) та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Василюка Ігоря Миколайовича (ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства АВ № 347333). Кредитори в місячний строк з дня опублікування оголошення можуть направити ліквідатору заяви з вимогами до банкрута.

Ухвалою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 6 квітня 2011 року порушено провадження у справі № 15/129-Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Продвектор-3» (04053, м. Київ, вул. Артема 21, ідентифікаційний код: 24920722, п/р: 26009262402266 в «Ві Єй Бі банк» м. Київ, МФО 380537).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Лецкана В'ячеслава Львовича (03057, м. Київ, вул. Довженка, 16 В, кв. 42) ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства серії АВ № 521530 від 2 липня 2010 року.

Постановою господарського суду Вінницької області (вул. Хмельницьке шосе, 7, м. Вінниця) від 02.03.2010 року по справі № 15/5-10 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру по ст. 52 ТОВ «Краса Поділля», код ЄДРПОУ 33623282 (с. Пултівці, Вінницького р-ну, Вінницької області).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Сокольвака Михайла Васильовича, вул. Пирогова, 73а/132, м. Вінниця, ліцензія АВ № 470230 від 03.03.2010 р.

Ухвалою господарського суду Вінницької області від 21.04.2011 року справу № 15/5-10 переведено на загальну процедуру банкрутства.

Заяви кредиторів приймаються протягом 30-ти днів з дня публікації оголошення.

Оголошення про проведення земельних торгів з продажу земельної ділянки у власність.

Лот № 1. Земельна ділянка розташована за адресою : Автономна Республіка Крим, м. Ялта, за межами населених пунктів Сімеїзської селищної ради, віддаленість від траси 500 м, від Чорного моря - 3 000 м.

Розмір земельної ділянки: 22,1300 га.

Цільове призначення: будівництво та обслуговування об'єкту рекреаційного призначення.

Умови продажу: на аукціоні.

Стартова ціна: 5 203 843,65 грн. (П'ять мільйонів двісті три тисячі вісімсот сорок три гривні 65 коп.)

Містобудівні умови і обмеження забудови земельної ділянки: функціональне призначення земельної ділянки відповідає Генеральному плану Великої Ялти; є можливість підключення до інженерних мереж; є зелені насадження. Земельна ділянка не є об'єктом природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, не зарезервована до заповідання; водні об'єкти відсутні, у водоохоронних та прибережно-захисних зонах не розташована. Об'єкти культурної спадщини відсутні. Грунт до особо цінного не відноситься.

Розмір гарантійного внеску: 520 384,37 грн.

Розмір реєстраційного внеску: 470,50 грн.

Строк оплати лоту - протягом 10 банківських днів після укладення договору купівлі-продажу земельної ділянки.

З технічним паспортом земельної ділянки, землевпорядною документацією та проектом договору купівлі-продажу лоту можна ознайомитися за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Київська, 77/4, Кримська регіональна філія Державного підприємства "Центр державного земельного кадастру", ліцитатори - Мікулянець А., Кожевнікова Є., тел. 57-44-91, 099-331-00-00.

Приймання документів для осіб, що бажають взяти участь в аукціоні, проводиться до 15.06.2011 р. до 12-00 години за вищевказаною адресою.

Проведення аукціону заплановано на 16.06.2011 р. о 14-00 за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Кечкеметська, 114, Республіканський комітет по земельних ресурсах АРК.

Постановою господарського суду Волинської області (проспект Волі, 54а, м. Луцьк, 43010) у справі № 5004/800/11 визнано банкрутом суб'єкта підприємницької діяльності-фізичну особу Іваненко Юлію Ігорівну, м. Луцьк, пр. Молоді, 19а, кв. 25, код 3159008807 та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Зубашенка Юрія Вікторовича (ліцензія Міністерства економіки Мінекономіки та з питань Європейської інтеграції України АВ № 307455 від 16.05.2007 р., адреса: вул. Воїнів-інтернаціоналістів, буд. 1, кв. 69, м. Луцьк, 43026). Заяви кредиторів приймаються до 04 липня 2011 р. включно.

Рішенням № б/н власника Приватного підприємства «Енергозбережувальні технології» від 06.05.2011 р. вирішено припинити ПП «Енергозбережувальні технології» шляхом ліквідації, ід. код 33479436; адреса: 91055, м. Луганськ, вул. Фрунзе, буд. 4, приміщення 1А. Заяви кредиторів приймаються протягом двох місяців з дати публікації інформації про ліквідацію за адресою: 91055, м. Луганськ, вул. Фрунзе, буд. 4, приміщення 1А.

Ухвалою Господарського суду Львівської області (79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128) у справі № 5015/555/11 від 03.03.2011 р. введено процедуру розпорядження майном Суб'єкта підприємницької діяльності фізичної особи Семчак Надії Орестівни, ідентифікаційний код № 2743614180 (81121, Львівська область, Пустомитівський район, с. Мурование, вул. Шевченка, 12/8) - розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Віннікова Віталія Васильовича (ліцензія серія АВ № 347185 від 05.09.2007 р., адреса: 81100, Львівська область, м. Пустомити, вул. Спортивна, 2/9).

Вимоги кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд АР Крим (95000, м. Сімферополь, вул. О. Невського/Річна, 29/11) постановою № 5002-19/1600-2011 від 28.04.11 року, визнав Комунальне підприємство Гаспринської селищної Ради «Ремонтно — експлуатаційна організація «Гаспра» (98690, АР Крим, м. Ялта, смт. Гаспра, вул. Горького, 1, ЄДРПОУ 23664760, р/р 26000475477024 в КРФ АКБ «Укрсоцбанк», МФО 324010) банкрутом.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Салієв І.Е., ліцензія АВ № 158443 від 27.11.06 року (95000, м. Сімферополь, вул. Туркенича, 13).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) ухвалою від 13 квітня 2011 р. порушив провадження по справі № 5023/2604/11 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю "АВТОЕНЕРГІЯ 7" (ідент. код 36372941, адреса: 61003, м. Харків, вул. Кооперативна, 28) та введено процедуру розпорядження майном. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Клочка Олександра Миколайовича (ліц. Держдепартаменту з питань банкрутства серії АВ № 470222 від 27.02.2010 р., 61051, м. Харків, пр-т Перемоги, 46, кв. 72). Заяви кредиторів з вимогами до боржника приймаються протягом тридцяти днів від публікації оголошення.

Буринський районний суд Сумської області (41700, Україна, Сумська область, м. Буринь, вул. Першотравнева, 16, зал № 1) викликає в судове засідання як відповідачів: Рак Сергія Миколайовича, ідент. номер 2776605895, зареєстрований за адресою: Сумська область, Буринський район, можливе місце проживання місто Львів, вул. Привокзальна, буд. 30, та представників Приватного Підприємства «Минотавр», код ЄДРПОУ 20854968, юридична адреса: місто Львів, вул. Кульпарківська, 178/20, фактична адреса: місто Львів, вул. Михальчука, 1 в цивільній справі за позовом Публічного Акціонерного Товариства «КРЕДОБАНК» в особі Центральної Філії ПАТ «КРЕДОБАНК» до Рак Сергія Миколайовича та Приватного Підприємства «Минотавр» про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 24 червня 2011 року об 11 годині у приміщенні районного суду за адресою: 41700, Україна, Сумська область, місто Буринь, вул. Першотравнева, 16, зал № 1.

У разі неявки відповідачів справа буде розглянута без їх участі на підставі наявних доказів.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області (вул. Яворницького 59, м. Рівне, 33000) від 04.04.2011 року порушено провадження у справі № 5019/698/11 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрофірма Трипілля" (вул. 40-річчя Перемоги, 115, с. Зарічне, Радивилівський район, Рівненська область, 35523, п/р 2600801005672 в РФ ПАТ "Кредо банк", МФО 333670, код ЄДРПОУ 34463741), розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Книш Зоряну Ігорівну (ліцензія серія АВ № 499172 від 22.12.2009 року, вул. Тиха, буд. 15, с. Змінець, Луцький район, Волинська область).

Заяви кредиторів та осіб які бажають взяти участь у санації боржника, приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Господарським судом Дніпропетровської області (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1А) по справі № Б38/230-10 28.04.11року винесено постанову про визнання Товариства з обмеженою відповідальністю Фірма «СоюзАгроброксервіс» (м. Дніпропетровськ, вул. Панікахи, буд. 2, корп. 1, кімн. 707, ЄДРПОУ 23900462, р/р 26008000880901 в АТ «АСТРА БАНК» м. Київ, МФО 380548) банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру у справі строком на 1 рік, до 28.04.12 року.

Ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю Фірма «СоюзАгроброксервіс» (м. Дніпропетровськ, вул. Панікахи, буд. 2, корп.1, кімн. 707, ЄДРПОУ 23900462) призначено арбітражного керуючого Плющову Наталію Олексіївну (ліцензія серії АВ № 307204 від 18.01.07 року, адреса: 49083, м. Дніпропетровськ, вул. Дарницька, буд. 4, кв. 132).

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації цього оголошення.

Постановою господарського суду Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) від 29 квітня 2011 року у справі № Б24/020-11 товариство з обмеженою відповідальністю «Європейський промисловий парк», ЄДРПОУ 35170487 (08011, Київська обл., Макарівський р-н, с. Забуяння, вул. Жовтнева, 12, п/р 2600705050567121 в Філії АТ «ІМЕКСБАНК» у м. Києві, МФО 300766) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Артамонову Еріку Олександрівну (ліцензія Мінекономіки серії АВ № 347351 від 29.12.2007 р., поштова адреса: 01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44, а/с 98, тел. (050)-343-07-57). Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Постановою господарського суду Сумської області (40011, м. Суми, пр-кт Шевченка, 18/1) від 21 вересня 2010 року по справі № 12/7-10 визнано банкрутом фізичну особу — підприємця Ковтун Володимира Івановича (адреса: 40000, м. Суми, вул. Соборна, б. 46, кв. 1; ід. номер 2325212258, р/р 26006301019892 в Сумському відділенні ПАТ «ВТБ Банк», МФО 321767).

Ухвалою господарського суду Сумської області від 21.04.2011 року по справі № 12/7-10 ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Нагорнєву Т. В. (ліцензія серії АВ № 158303 від 19.10.2006 року, адреса: 40000, м. Суми, вул. Покровська, 1-б, оф. 1, тел. 0 (542) 60-07-87).

Заяви кредиторів приймаються ліквідатором протягом двох місяців від дня опублікування оголошення.

Господарським судом Запорізької області (м. Запоріжжя, 69001, вул. Шаумяна, буд. 4), Постановою від 26.04.2011 року по справі № 21/5009/1852/11 визнано банкрутом — Товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтно-будівельне підприємство «Зодчий», код ЄДРПОУ 36276811 (69068, м. Запоріжжя, вул. Грязнова, буд. 90-А, р/р 26004108315 в «Райффайзен Банк Аваль» у м. Києві, МФО 380805) та відкрито ліквідаційну процедуру відповідно до ст. 51 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії Заєць Юлію Сергіївну (т. м. 067-734-56-95).

Вимоги кредиторів приймаються протягом одного місяця від дня опублікування оголошення.

ОГОЛОШЕННЯ

БАНК СОЮЗ

РІЧНИЙ ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ 380515 АТ «КБ «СОЮЗ» за 2010 рік

01010, м.Київ, вулиця Суворова,4

Баланс за станом на 31 грудня 2010 року (на кінець дня)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1.	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	320217	884257
2.	Торгові цінні папери	5	-	-
3.	Інші фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		-	-
4.	Кошти в інших банках	6	105979	50722
5.	Кредити та заборгованість клієнтів	7	1384924	777302
6.	Цінні папери в портфелі банку на продаж	8	11737	5025
7.	Цінні папери в портфелі банку до погашення		-	-
8.	Інвестиції в асоційовані компанії		-	-
9.	Інвестиційна нерухомість		-	-
10.	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток		50	-
11.	Відстрочений податковий актив	24	46	7
12.	Гудвіл		-	-
13.	Основні засоби та нематеріальні активи	9	6827	3584
14.	Інші фінансові активи	10	289	3
15.	Інші активи	11	374	5137
16.	Довгострокові активи, призначені для продажу, та активи групи вибуття		-	-
17.	**Усього активів**		**1830443**	**1726037**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
18.	Кошти банків	12	429497	521141
19.	Кошти клієнтів	13	1141283	936564
20.	Боргові цінні папери, емітовані банком	14	-	102692
21.	Інші залучені кошти		-	-
22.	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток	24	-	220
23.	Відстрочені податкові зобов'язання	24	194	113
24.	Резерви за зобов'язаннями	15	78	4
25.	Інші фінансові зобов'язання	16	674	8065
26.	Інші зобов'язання	17	261	-
27.	Субординований борг		-	-
28.	Зобов'язання, що пов'язані з довгостроковими активами, призначеними для продажу (чи групами вибуття)		-	-
29.	**Усього зобов'язань**		**1571987**	**1568799**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
30.	Статутний капітал	18	256000	156000
31.	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)		1198	806
32.	Резервні та інші фонди банку	19	1258	432
33.	**Чисті активи, що належать акціонерам (учасникам) банку**		**258456**	**157238**
34.	**Усього власного капіталу**		**258456**	**157238**
35.	**Усього пасивів**		**1830443**	**1726037**

Звіт про фінансові результати за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
1.	Чистий процентний дохід/(Чисті процентні витрати)		83481	27528
1.1	Процентні доходи	20	192193	73211
1.2	Процентні витрати	20	(108712)	(45683)
2.	Комісійні доходи	21	106061	5646
3.	Комісійні витрати	21	(5811)	(3838)
4.	Результат від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку		17	-
5.	Результат від операцій з хеджування		-	-
6.	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		-	-
7.	Результат від торгівлі іноземною валютою		6529	2120
8.	Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання фінансових активів за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова		-	-
9.	Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова		-	-
10.	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості		-	-
11.	Результат від переоцінки іноземної валюти		(2344)	(174)
12.	Резерв під заборгованість за кредитами	6, 7	(131575)	(10367)
13.	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж		-	-
14.	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж		886	(6)
15.	Знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення		-	-
16.	Резерви за зобов'язаннями	15	(74)	(4)
17.	Інші операційні доходи	22	136	19
18.	Доходи/(витрати) від дострокового погашення заборгованості		-	-
19.	Адміністративні та інші операційні витрати	23	(55585)	(19665)
20.	Дохід від участі в капіталі		-	-
21.	Прибуток/(збиток) до оподаткування		1721	1259
22.	Витрати на податок на прибуток	24	(523)	(453)
23.	Прибуток/(збиток) після оподаткування		1198	806
24.	Чистий прибуток/(збиток) від продажу довгострокових активів, призначених для продажу		-	-
25.	**Чистий прибуток/(збиток)**		**1198**	**806**
26.	Чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	25	0,002	0,001
27.	Скоригований чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	25	0,002	0,001

Звіт про рух грошових коштів за 2010 рік (прямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
	Грошові кошти від операційної діяльності:			
1.	Процентні доходи, що отримані		179412	56670
2.	Процентні витрати, що сплачені		(101217)	(37220)
3.	Комісійні доходи, що отримані		105984	5646
4.	Комісійні витрати, що сплачені	21	(5811)	(3838)
5.	Доходи, що отримані за операціями з торговими цінними паперами		17	-
6.	Доходи, що отримані за операціями з фінансовими похідними інструментами		-	-
7.	Доходи, що отримані за операціями з іноземною валютою		4185	1946
8.	Інші отримані операційні доходи	22	136	19
9.	Виплати на утримання персоналу	23	(4021)	(1791)
10.	Сплачені адміністративні та інші операційні витрати		(50316)	(17642)
11.	Сплачений податок на прибуток		(538)	(132)
12.	Чистий грошовий прибуток/(збиток) до зміни операційних активів та зобов'язань		127831	3658
	Зміни в операційних активах та зобов'язаннях:			
13.	Чистий (приріст)/зниження за торговими цінними паперами		-	-
14.	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		-	-
15.	Чистий (приріст)/зниження за коштами в інших банках		(57121)	(50743)
16.	Чистий (приріст)/зниження за кредитами та заборгованістю клієнтам		(743759)	(772024)
17.	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами		(287)	(3)
18.	Чистий (приріст)/зниження за іншими активами		(4761)	(5137)
19.	Чистий (приріст)/зниження за коштами інших банків		(91643)	521141
20.	Чистий (приріст)/зниження за коштами клієнтів		200640	935843
21.	Чистий (приріст)/зниження за борговими цінними паперами, що емітовані банком		(94950)	94950
22.	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими зобов'язаннями		7391	8065
23.	Чистий (приріст)/зниження за резервами під зобов'язання	15	(74)	-
24.	**Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності/(використані в операційній діяльності)**		**(784564)**	**732092**
	Грошові кошти від інвестиційної діяльності:			
25.	Придбання цінних паперів у портфелі банку на продаж	8	(25311)	(9741)
26.	Дохід від реалізації цінних паперів у портфелі банку на продаж	8	19512	4730
27.	Придбання цінних паперів у портфелі банку до погашення		-	-
28.	Дохід від погашення цінних паперів у портфелі банку до погашення		-	-
29.	Придбання основних засобів	9	(4301)	(3356)
30.	Дохід від реалізації основних засобів		-	-
31.	Дивіденди отримані		-	-
32.	Придбання дочірніх компаній за мінусом отриманих грошових коштів		-	-
33.	Дохід від реалізації дочірньої компанії за мінусом виплачених грошових коштів		-	-
34.	Придбання асоційованих компаній		-	-
35.	Дохід від реалізації асоційованих компаній		-	-
36.	Придбання інвестиційної нерухомості		-	-
37.	Дохід від реалізації інвестиційної нерухомості		-	-
38.	Придбання нематеріальних активів	9	(149)	(472)
39.	Дохід від вибуття нематеріальних активів		-	-
40.	**Чисті грошові кошти, що отримані від інвестиційної діяльності/(використані в інвестиційній діяльності)**		**(10249)**	**(8839)**
	Грошові кошти від фінансової діяльності:			
41.	Отримані інші залучені кошти		-	-
42.	Повернення інших залучених коштів		-	-
43.	Отримання субординованого боргу		-	-
44.	Погашення субординованого боргу		-	-
45.	Емісія простих акцій	18	100000	156000
46.	Емісія привілейованих акцій	18	-	-
47.	Інші внески акціонерів, окрім емісії акцій		-	-
48.	Викуп власних акцій	18	-	-
49.	Продаж власних акцій	18	-	-
50.	Дивіденди виплачені	18	-	-
51.	Інші виплати акціонерам, окрім дивідендів	18	-	-
52.	**Чисті грошові кошти, що отримані від фінансової діяльності/(використані у фінансовій діяльності)**		**100000**	**156000**
53.	Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти		-	-
54.	Чистий приплив/(відплив) грошових коштів та їх еквівалентів		(566982)	882911
55.	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	4	882911	-
56.	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	4	315929	882911

Звіт про власний капітал за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Належить акціонерам материнського банку: Статутний капітал	Резервні та інші фонди банку	Нерозподілений прибуток	Усього	Усього власного капіталу
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	**Залишок на 1 січня 2009 року**		-	-	-	-	-
2.	Вплив переходу на нові та/або переглянуті стандарти і тлумачення, що забезпечують контекст, у якому слід читати стандарти	3	-	-	-	-	-
3.	Скоригований залишок на 1 січня 2009 року		-	-	-	-	-
4.	Цінні папери в портфелі банку на продаж:	8	-	20	-	20	20
4.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	19	-	20	-	20	20
4.2	Продаж або втрати від зменшення корисності	19	-	-	-	-	-
5.	Основні засоби та нематеріальні активи:		-	-	-	-	-
5.1	Результат переоцінки		-	-	-	-	-
5.2	Реалізований результат переоцінки		-	-	-	-	-
6.	Результат переоцінки за результатами хеджування		-	-	-	-	-
7.	Накопичені курсові різниці		-	-	-	-	-
8.	Відстрочені податки	24	-	(5)	-	(5)	(5)
9.	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		-	15	-	15	15
10.	Прибуток/(збиток) за рік		-	-	806	806	806
11.	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		-	15	806	821	821
12.	Розподіл прибутку до резервних фондів		-	21	-	21	21
13.	Розподіл прибутку до інших фондів банку		-	396	-	396	396
14.	Емісія акцій	18	156000	-	-	156000	156000
15.	Власні акції, що викуплені в акціонерів:	18	-	-	-	-	-
15.1	Викуплені	18	-	-	-	-	-
15.2	Продаж	18	-	-	-	-	-
15.3	Анулювання	18	-	-	-	-	-
16.	Об'єднання компаній		-	-	-	-	-
17.	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати		-	-	-	-	-
18.	**Залишок на кінець дня 31 грудня 2009 року (залишок на 1 січня 2010 року)**		**156000**	**432**	**806**	**157238**	**157238**
19.	Скоригований залишок на 1 січня 2010 року		156000	432	806	157238	157238
19.1	Коригування Зміна облікової політики		-	-	-	-	-
19.2	Виправлення помилок		-	-	-	-	-
20.	Цінні папери в портфелі банку на продаж:	8	-	27	-	-	-
20.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	19	-	617	-	-	-
20.2	Продаж або втрати від зменшення корисності	19	-	(590)	-	-	-
21.	Основні засоби та нематеріальні активи:		-	-	-	-	-
21.1	Результат переоцінки		-	-	-	-	-
21.2	Реалізований результат переоцінки		-	-	-	-	-
22.	Результат переоцінки за результатами хеджування		-	-	-	-	-
23.	Накопичені курсові різниці		-	-	-	-	-
24.	Відстрочені податки	24	-	(7)	-	-	-
25.	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		-	20	-	20	20
26.	Прибуток/(збиток) за рік		-	-	1198	1198	1198
27.	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		-	20	1198	1218	1218
28.	Розподіл прибутку до резервних фондів		-	41	(41)	-	-
29.	Розподіл прибутку до інших фондів банку		-	765	(765)	-	-
30.	Емісія акцій	18	100000	-	-	100000	100000
31.	Власні акції, що викуплені в акціонерів:	18	-	-	-	-	-
31.1	Викуплені	18	-	-	-	-	-
31.2	Продаж	18	-	-	-	-	-
31.3	Анулювання	18	-	-	-	-	-
32.	Об'єднання компаній		-	-	-	-	-
33.	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати		-	-	-	-	-
34.	**Залишок на кінець дня 31 грудня 2010 року**		**256000**	**1258**	**1198**	**258456**	**258456**

За станом на 31 грудня 2010 року на кінець дня внесків за незареєстрованим статутним капіталом (за рахунком 3630) немає.
За станом на 31 грудня 2010 року на кінець дня сальдо нарахованих і неотриманих доходів та нарахованих і несплачених витрат становить 1981 тис.грн.

Примітка 29. Потенційні зобов`язання банку за 2010 рік

а) Розгляд справ в суді

За станом на 31 грудня 2010 року на кінець дня в Банку існують потенційні зобов'язання, що пов'язані із розглядом справ в суді, в яких Банк виступає в якості відповідача, а саме:
за позовом ДПІ у Печерському районі м.Києва щодо стягнення заборгованості за операціями авалювання векселів на суму 30945 тис.грн. У разі задоволення вимог позивача, активи Банку відповідного звітного періоду збільшаться на суму 30945 тис.грн. За станом на 01.01.2011 року судом першої інстанції у позові відмовлено. У разі винесення рішення на користь позивача, вірогідність відшкодування Банку витрат, пов'язаних із задоволенням позову, існує.

б) Можливість виникнення потенційних податкових зобов'язань

За станом на 31 грудня 2010 року на кінець дня в Банку не існує потенційних податкових зобов'язань.

в) Зобов'язання з капітальних вкладень

За станом на 31 грудня 2010 року на кінець дня в Банку немає контрактних зобов'язань з придбання основних засобів та нематеріальних активів.

г) Зобов'язання оперативного лізингу (оренди)

Таблиця № 29.1. Майбутні мінімальні орендні платежі за невідмовною орендою

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	за 2010 рік	за 2009 рік
1	2	3	4
1.	До 1 року	-	-
2.	Від 1 до 5 років	39673	43708
3.	Понад 5 років	-	-
4.	**Усього**	**39673**	**43708**

За станом на 31 грудня 2010 року на кінець дня в Банку немає угод оперативної оренди та суборенди, в яких Банк виступає в якості орендодавця.

г') Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням

Таблиця № 29.2. Структура зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням

За станом на 31 грудня 2010 року на кінець дня в Банку існують непередбачені зобов'язання, що пов'язанні з кредитуванням - зобов'язання з надання овердрафтів, авальовані векселі та видані гарантії, які становлять 6% активів банку. У разі виконання Банком своїх зобов'язань за договорами овердрафту, настання гарантійних випадків, оплати за пред'явленими векселями, активи Банку відповідних звітних періодів зростуть на загальну суму 110786 тис.грн. В Банку існує потенційна вірогідність зменшення зобов'язань по виданим гарантіям у разі закінчення строку договорів гарантії та не настання гарантійних випадків.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	за 2010 рік	за 2009 рік
1	2	3	4	5
1.	Зобов'язання з кредитування, що надані		1216	-
2.	Невикористані кредитні лінії		-	-
3.	Експортні акредитиви		-	-
4.	Імпортні акредитиви		-	-
5.	Гарантії видані		71626	2081
6.	Авалі надані		37944	37944
7.	Резерв за зобов'язаннями, що пов'язанні з кредитуванням	15	(78)	(4)
8.	**Усього зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням за мінусом резерву**		**110708**	**40021**

д) Активи, надані в заставу, та активи в заставі, щодо яких передбачені обмеження, пов'язані з володінням, користуванням та розпорядженням ними

Таблиця № 29.3. Активи, надані в заставу

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	за 2010 рікз: активи, надані в заставу	забезпечене зобов'язання	а 2009 рік: активи, надані в заставу	забезпечене зобов'язання
1	2	3	4	5	6	7
1.	Торгові цінні папери		-	-	-	-
2.	Цінні папери в портфелі банку на продаж		-	-	-	-
3.	Цінні папери в портфелі банку до погашення		-	-	-	-
4.	Інвестиційна нерухомість		-	-	-	-
5.	Основні засоби		-	-	-	-
6.	Майнові права, з них:		778743	368077	719743	250204
6.1	Права за наданими кредитами клієнтам-суб'єктам господарювання	7	670879	304886	669000	199500
6.2	Права за наданими міжбанківськими кредитами	6	107864	63191	50743	50704
7.	**Усього**		**778743**	**368077**	**719743**	**250204**

Щодо майнових прав на суму 670879 тис.грн. існують обмеження, які пов'язанні із користуванням та розпорядженням ними, а саме: не укладати угод наступної застави, не здійснювати уступку заставленого права третім особам, не виконувати дій, що тягнуть за собою припинення заставленого права чи зменшення його вартості

Щодо майнових прав на суму 107864 тис.грн. існують обмеження, які пов'язанні із користуванням та розпорядженням ними, а саме: не здійснювати уступку заставленого права третім особам, не зменшувати суму права, не вимагати дострокового повернення коштів, права за якими є предметом застави

Примітка "Рахунки довірчого управління" за 2010 рік не подається у зв'язку з відсутністю даних.

Аудиторську перевірку фінансової звітності Публічного акціонерного товариства "Комерційний банк "СОЮЗ" за рік, що закінчився 31 грудня 2010 року, проведено Товариством з обмеженою відповідальністю "Аудиторська фірма "Рада Лтд", яке здійснює свою діяльність на підставі Свідоцтва про внесення в реєстр суб єктів аудиторської діяльності №1575, виданого згідно рішення Аудиторської Палати України №101 від 18.05.2001 року.

Річна фінансова звітність АТ "КБ "СОЮЗ" за 2010 рік у повному обсязі разом із висновком незалежного аудитора ТОВ АФ "РАДА Лтд" розміщена на сайті банку www.banksoyuz.com.ua.

Доступ до сайту є вільним для всіх користувачів.

Голова Правління АТ «КБ «СОЮЗ» — **В.П. Валовий**
Головний бухгалтер АТ «КБ «СОЮЗ» — **Г.Д. Колесник**

КУРІНЬ

№ 86 (5086) СУБОТА, 14 ТРАВНЯ 2011



Сьогодні в Україні збережеться тепла, з мінливою хмарністю погода. Короткочасні опади можливі лише в західних областях, Криму та Приазов'ї. Вітер переважно південно-західний, 5—10 м/с, удень на заході окремі пориви 15—20 м/с. Температура вночі — 7—12 градусів тепла, вдень — 20—25, у Криму та на узбережжі морів — 16—22 градуси; у Карпатах уночі — плюс 1—6, вдень — 10—15. У Київській області температура вночі — 7—12 градусів тепла, вдень — 20—26.

ЦЬОГО ДНЯ, 14 ТРАВНЯ

1265. Народився Данте Аліг'єрі, італійський поет епохи Відродження. **1607.** Англійці заснували своє перше постійне поселення в Америці — Джеймстаун. **1853.** У США запатентовано згущене молоко. **1871.** Народився Василь Стефаник, український письменник, майстер експресіоністичної новели. **1905.** На Малаховому кургані в Севастополі відкрито панораму «Оборона Севастополя» художника Франца Рубо. **1975.** Народився Святослав Вакарчук, український музикант, лідер рок-гурту «Океан Ельзи».

КАРИКАТУРИСТ ПРОДОВЖУЄ ТЕМУ



1

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.



2

Мал. Миколи КАПУСТИ.

Чудні есемески

Блокада

У селі Грушевому шинок
Працював за всякої погоди.
А оце з'явився гурт жінок,
Перекрив до нього
всі підходи.
Чоловіки чухають лоби,
Нарікають на свою
фортуну:
Що робити? Бісові баби
Геть заблокували
їм трибуну!

Мовне питання

По радіо почувши
лемент-крик,
Стара Палажка стала
прислухатись.
— Не бачу зла, — бурчить,
— якщо язик
Отримав також
державний статус.
Дід заперечив:
— Дорога моя,
В політику не раджу
носа пхати.
Ти уяви, що буде,
якщо я
Ще одну бабу
приведу до хати!

У стоматолога

Лікар далі зуби оглядає
(Скаржиться,
що почали боліти),
І, між іншим,
жіночку питає:
— А ви часом, пані,
не політик?
— Вірно, — дама
прикусила губи, —
Що ж мені порадите
робити?
— Раджу вам, щоб
не боліли зуби,
Язиком їх менше молотити!

Петро РЕБРО.

Запоріжжя.

ТЕЗИ Й АНТИТЕЗИ

☞ ***Краще бути невизнаним генієм, ніж визнаним дурнем.***

☞ ***Суспільство перетворюється на стадо, нехтуючи мудрістю.***

☞ ***Якщо з хати ніколи не виносити сміття, то хата перетвориться на хлів.***

☞ ***Рабство зникло, а раби зосталися.***

☞ ***Садили Вербою, а виросло Дубом.***

Анатолій ЗАКРЕВСЬКИЙ.

☞ ***Смійся перший в оточенні гумористів. Щоб не вважали нездарою.***

☞ ***Я вивчив російську тільки тому, що з українською до вузу не приймали.***

Володимир ГОЛОБОРОДЬКО.

7 МІШКІВ ГРЕЧАНОЇ ВОВНИ

Не словом, а ділом!

Влада — з народом! Що хоче, те й робить...

Питання питань

Ми відповідальні за тих, кого приручили. А хто відповідальний за тих, кого ми обрали?

Людська природа

Людині завше чогось не вистачає: при соціалізмі — капіталізму, при капіталізмі — соціалізму.

На святі демократії

Їжте, пийте, панове, голодний народ пригощає!

Свобода словоблуддя

Якби у нас справді була свобода слова — ці брехливі політики мовчали б собі у ганчірочку!

Філософія права

Справедливість — категорія моральна, справедливе рішення суду — матеріальна.

Пряма залежність

Із кожним прийнятим депутатами законом беззаконня в країні все більше і більше.

Всенародна сплячка

Прокидаються 52 мільйони людей, а їх уже лише 45 мільйонів.

Олександр ПЕРЛЮК.

Політичні новини з Берега Рябкової Кістки (БРК)

Сам сказав:

— Серед політиків, подейкують, стало модним: хто краще скаже — той кращий політик, хто більше набреше — той розумніший і кращий, і, зрештою, на країну почали дивитися як на «непонятного партнера».

Від чергового БРК:

— *Тепер жителі БРК зрозуміли, що вони нарешті зажили «по понятиям».*

ДОШКА ПОШАНИ



Від гвинта!

Микола Левченко, секретар Донецької міськради:

— Я ніяк не можу коментувати висловлювання Бориса Вікторовича Колеснікова. Він є моїм шефом по партії. Борис Вікторович — людина вольова, його слово може зігнути гвинт на літаку Іл-18.

Від чергового:

— *Тепер треба стежити, щоб це слово не було сказано в літаку в повітрі...*

Шива з памперсом

Юлія Тимошенко, лідер «Батьківщини» (про судову систему):

— Феміда сьогодні має такий вигляд: в одній руці — меч, у другій — мобільний телефон на пряму зв'язку з адміністрацією Президента, де замовляють усі без винятку судові рішення.

Від чергового:

— *Ви переплутали, це вже не Феміда, а багаторука Шива: меч, мобільний телефон, конверти, «майбахи», угіддя, пістолет і... памперси...*

Не до жиру, аби живу

Микола Азаров, Прем'єр-міністр України (про те, що українські таксисти їздять без лічильників):

— Тому ми розуміємо, що давайте, добре, закриємо очі впродовж якогось часу, ще нехай, так би мовити, жирок на наших дрібних підприємцях наросте...

Від чергового:

— *А потім ми цей жирок разом із кістками — лопатою, лопатою!..*



Розшиваємо вузькопартійні місця

Ганна Герман, радник Президента (про події у Львові):

— Той, хто все організував у Львові, безперечно, працював на вузькопартійний інтерес Тимошенко.

Від чергового:

— *Ганно Миколаївно, розумію, що ви недолюблюєте своїх колег по адміністрації, але, щоб отак казати, це вже занадто!..*



Про людей у шинелях

Геннадій Москаль, народний депутат «НУ—НС» (про главу МВС А. Могильова):

— Якщо у нього є хоч якась офіцерська честь, він має, як співається в пісні, «взяти шинель» і йти додому.

Від чергового:

— *Як тут підеш додому, якщо ще за «кадиллак» перед пацанами не розрахувався?..*

Нагорода шукає героя

В'ячеслав Піховшек, журналіст, «політаналітик»:

— Я вважаю, що найбільшим ворогом журналістів є самі журналісти...

Від чергового:

— *По-моєму, свій орден «Друг журналістів» під номером один ви забули отримати ще в 2004 році. Сьогодні саме час його нарешті забрати.*



Мал. Василя ФЛЬОРКА, Вадима СИМИНОГИ, Миколи КАПУСТИ.



Чергував по «Куреню» Віталій СУДДЯ.

Над номером працювали: Леонід БРОВЧЕНКО, Олександр СУСЛЕНКО, Валерій ДРУЖЕНКО.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775, для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2011 рік: для фізичних осіб — 10,00 грн. та 8,00 грн., для підприємств і організацій — 30,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 150000.

Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15 www.mega-poligraf.kiev.ua

Зам. 20039

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

